

REACHING PEOPLE

UFA SPORTS BRINGS HANDBALL TO EVERYONE



OFFICIAL MEDIA RIGHTS PARTNER
IHF World Championships 2011 & 2013

www.ufasports.com



UFA
SPORTS



Mis queridos amigos del balonmano:

Más novedades destacadas acaban de ver la luz. Ponemos todos nuestros esfuerzos en analizar y demostrar las tendencias en el desarrollo de nuestro deporte. En el actual número de WHM Tech nuestros expertos examinan el CM de Balonmano Femenino en Brasil, así como los Campeonatos del Mundo Junior y Juvenil en Grecia y Argentina. Nuestros lectores y miembros de la CCM elaboraron los análisis en profundidad de todos los torneos mencionados. ¿Cuál fue la fuerza especial que hizo que las mujeres noruegas ganaran el oro en Sao Paulo? ¿Cómo podrían las naciones no europeas alcanzar la cima en el balonmano de mujeres a pesar de sus desventajas de talla y potencia? ¿Qué es más importante: una alta eficacia de lanzamientos a portería o una defensa estable? Esos detalles tácticos que decidieron la clasificación final en el CM de Brasil están en el foco de atención de la actual edición de WHM Tech.

El CM Junior había demostrado ya que las tácticas en defensa entre equipos de promesas son idénticas a sus respectivos equipos absolutos. No solamente la constante mejora general sino que también el concepto de defensa activa de Dinamarca cimentó el camino hacia el oro del equipo juvenil danés.

El presente material corrobora el convencimiento de la evidencia de la tesis anteriormente mencionada. Espero que la lectura del WHM Tech sea además de informativa, también educativa.

Dr. Hassan Moustafa
Presidente IHF

Contenidos

Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil 5

Por Frantisek Taborsky

Análisis del Campeonato del Mundo Junior 2012 en Grecia 25

Por Klaus Feldmann

**Un análisis completo
Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina** 30

Por Zoltán Marczinka / Dietrich Späte

WHM Tech

La revista Técnica de la IHF:

Entrenadores-Árbitraje-Medicina
del deporte

Publicada por la IHF

Responsables de Contenidos: IHF

Consejo Editorial:

Dietrich Späte (CCM/IHF)

Frantisek Taborsky (CCM/IHF)

Colaboradores:

Frantisek Taborsky (CCM/IHF)

Klaus Feldmann (IHF Lecturer)

Zoltán Marczinka (CCM/IHF)

Dietrich Späte (CCM/IHF)

Photos:

Sascha Klahn, Uros Hocevar,

Dietrich Späte (secuencias fotos)

Impresión:

Police Press-Al-Darasa-Egypt

Traducción:

Juan L. Antón García (CCM/EHF)

Editor y publicidad:

Federación Internacional de Balonmano

Peter-Merian-Strasse 23, P.O. Box, CH-4002

Basilea, Suiza

Tel: +41-61-228 90 40:

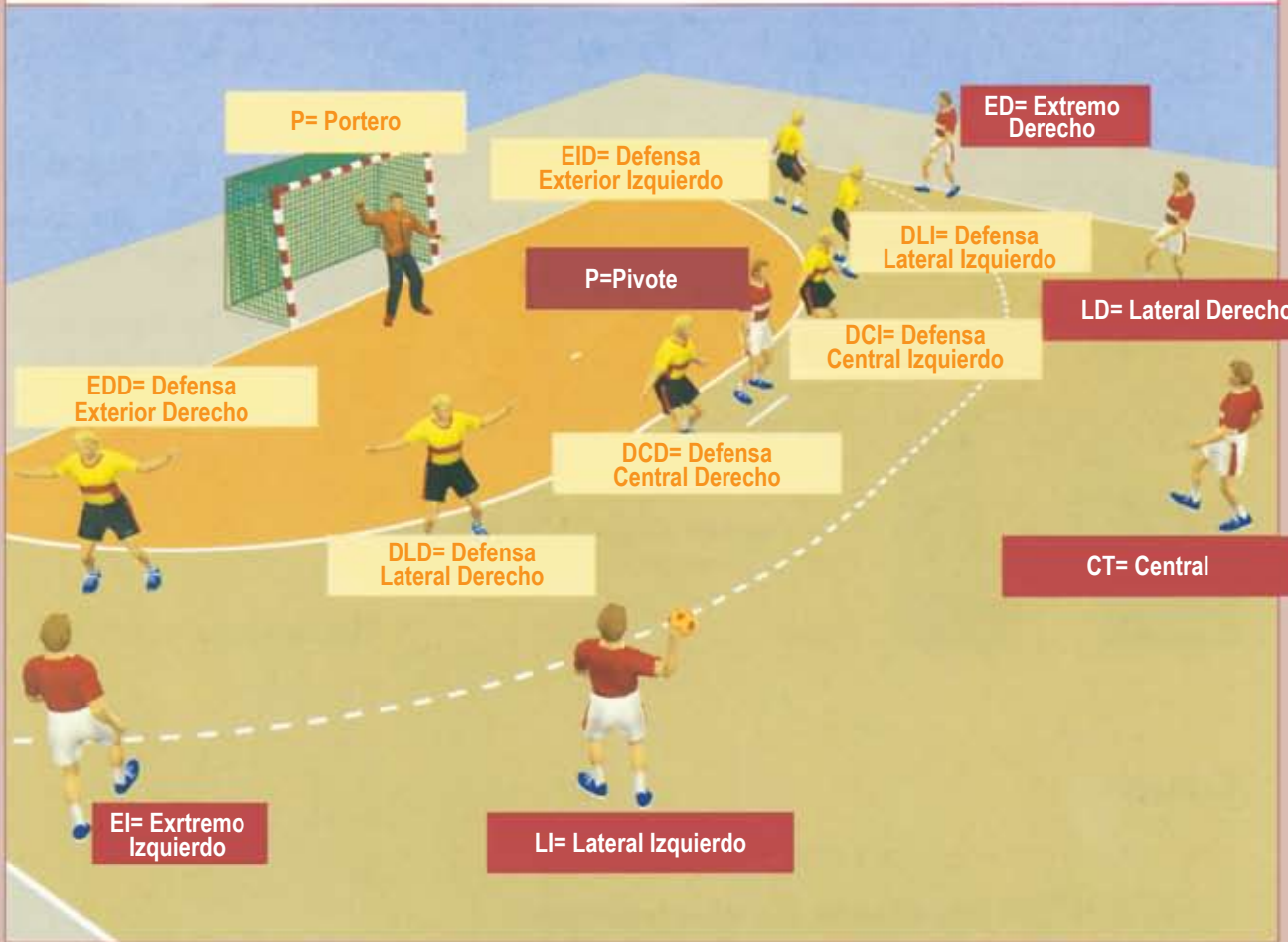
Fax +41-61-228 90 55

E-mail: ihf.office@ihf.info

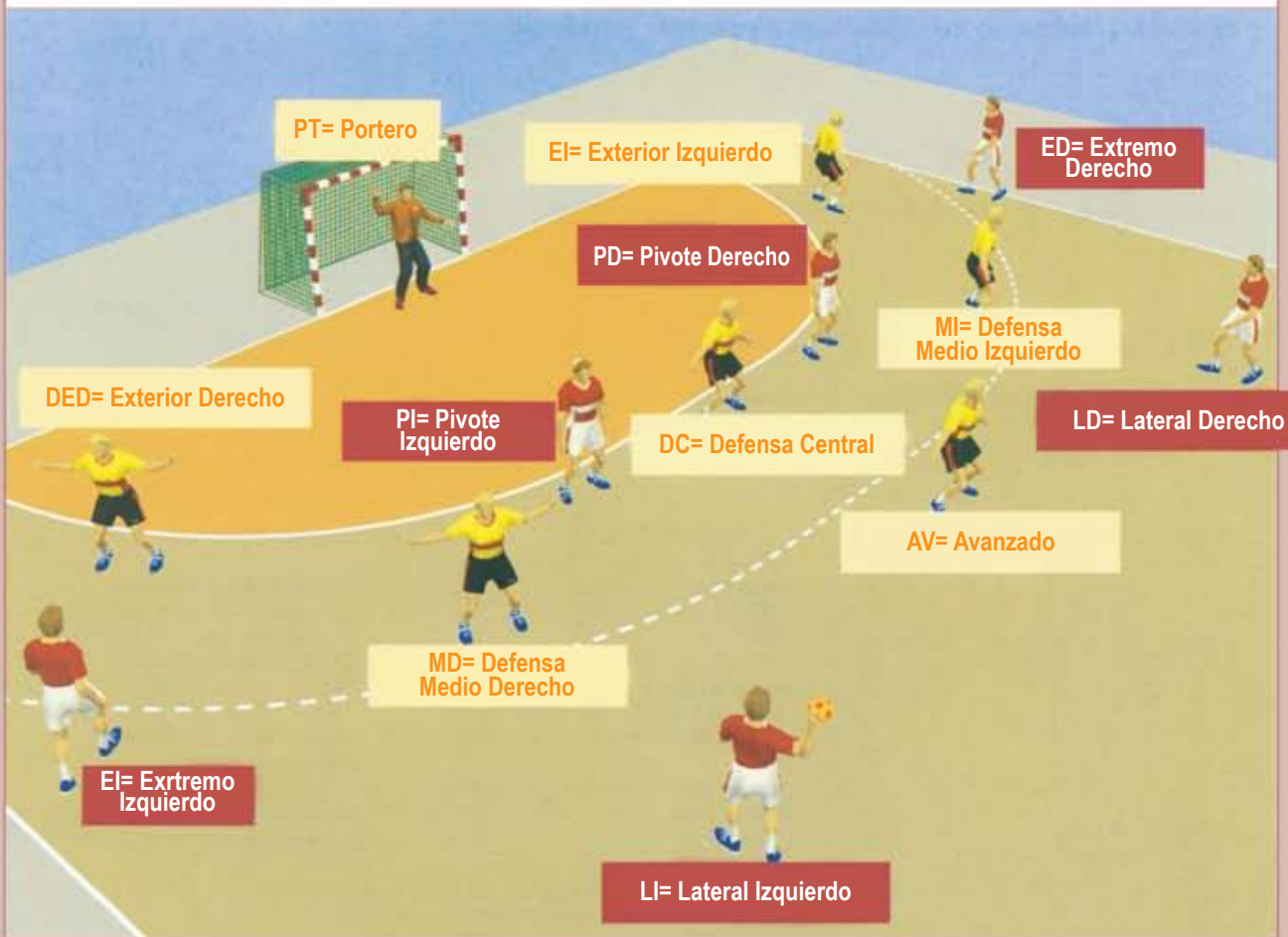
Web: www.ihf.info

Reproducción solamente con el permiso de los editores y especificando los detalles completos de las fuentes de WHM TECH

Ataque 3:3 (en rojo) contra defensa 6:0 (en amarillo)



Ataque 2:4 (en rojo) contra defensa 3:2:1 (en amarillo)



Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil

Por Frantisek Taborsky

El vigésimo Campeonato del Mundo de balonmano femenino fue celebrado en Brasil (São Paulo, Santos, Barueri y São Bernardo do Campo) del 2 al 18 de diciembre de 2011. Ha sido el primer campeonato del balonmano del mundo absoluto llevado a cabo en el continente Panamericano. A pesar de que menos espectadores de los esperados presenciaron los partidos en las salas previstas, este acontecimiento fue un verdadero festival del máximo nivel de balonmano de mujeres. Los 88 partidos tuvieron difusión por todo el mundo en directo o en diferido a través de las cadenas de TV en 112 países. Durante la competición se demostró que hay un número de equipos –muchos más que nunca– que son capaces de alcanzar el máximo nivel internacional. Un ejemplo: ALE ganó por 31:28 contra los campeones del mundo NOR en el primer día de la competición, pero acabó en el puesto 17 debido a su 5º puesto en el grupo A (24: 25 derrota contra MNE, la victoria afortunada 23-22 contra CHN, otra derrota de 20:26 contra ISL y la pérdida final por 22:25 contra Angola).

Clasificación Final

Si echamos una vistazo a la **Tabla 1** (los ocho últimos CM de mujeres, todos ellos con 24 equipos participantes) no es fácil extraer conclusiones de cambios notables a primera vista. En un examen más profundo es posible establecer que en la segunda mitad del periodo (desde el CM de 2005) el predominio de la Europa se mostró menos fuerte que anteriormente. Aparte del representante asiático KOR, los representantes de Pan-América y África aparecieron entre los ocho mejores equipos. El número de equipos no europeos está creciendo poco a poco. Esta tendencia favorece el desarrollo global del balonmano, y Europa presta ayuda enviando entrenadores así como los fichajes y contratos realizados a jugadoras en los clubs europeos. Un entrenador danés entrena al equipo nacional femenino del Brasil, y doce jugadoras están contratadas por clubs europeos (ocho solamente en el Hypo de Austria).

Tabla 1. Campeonatos del Mundo femeninos 1997-2011

Clasif	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011
1	DEN	NOR	RUS	FRA	RUS	RUS	RUS	NOR
2	NOR	FRA	NOR	HUN	ROU	NOR	FRA	FRA
3	GER	AUT	YUG	KOR	HUN	GER	NOR	ESP
4	RUS	ROU	DEN	UKR	DEN	ROU	ESP	DEN
5	KOR	HUN	FRA	ESP	NED	FRA	DEN	BRA
6	CRO	DEN	HUN	NOR	GER	KOR	KOR	RUS
7	MKD	GER	AUT	RUS	BRA	ANG	GER	CRO
8	POL	MKD	SWE	SLO	KOR	HUN	ROU	ANG
9	HUN	KOR	SLO	SCG	NOR	CRO	HUN	SWE
10	FRA	NED	ESP	ROU	UKR	ESP	AUT	MNE
11	AUT	POL	CHN	AUT	CRO	POL	ANG	KOR
12	ROU	RUS	BRA	GER	FRA	MKD	CHN	ISL
13	CZE	UKR	ANG	DEN	JPN	UKR	SWE	ROU
14	CIV	BLR	NED	CRO	SLO	BRA	TUN	JPN
15	ANG	ANG	KOR	CZE	MKD	TUN	BRA	NED
16	BLR	BRA	ITA	JPN	ANG	AUT	JPN	CIV
17	JPN	JPN	ROU	ANG	CHN	CGO	UKR	GER
18	SLO	CHN	UKR	TUN	JPN	KAZ	CIV	TUN
19	ALG	CZE	TUN	CHN	POL	JPN	ARG	KAZ
20	CAN	CIV	JPN	BRA	ARG	ARG	CGO	URU
21	UZB	CUB	MKD	CIV	CIV	CHN	THA	CHN
22	CHN	CGO	CGO	ARG	CAM	DOM	KAZ	CUB
23	BRA	AUS	URU	AUS	URU	PAR	CHI	ARG
24	URU	ARG	GRL	URU	AUS	AUS	AUS	AUS

Estadísticas goleadoras históricas

En la revisión histórica de la media de goles obtenidos en los partidos celebrados entre los ocho mejores equipos -véase la **Tabla 2**- el número de goles ha aumentado constantemente desde el CM 2007. Desde los dos CM recientes puede observarse una clara disminución. Las modificaciones de las reglas del juego y, como consecuencia, de entrenamiento, sin duda han contribuido principalmente al incremento del número de ataques y a la eficacia de los lanzamientos. Actualmente parece como si este desarrollo haya alcanzado su límite. Se pueden apreciar los esfuerzos de los equipos por utilizar medios más eficientes en la actividad defensiva y de mantener un buen equilibrio entre la defensa y el ataque.

Tabla 2: Estadística de goles obtenidos en los partidos jugados entre los ocho mejores equipos de mujeres en los Campeonatos del Mundo (sin considerar los goles conseguidos en las prórrogas)

CM Mujeres	Partidos jugados	Media de goles	Media de goles por encuentro	Diferencias entre ganador-perdedor	Diferencias entre ganador-perdedor en %
1962	17	8,2 : 5,0	13,2	3,2	39,0 %
1965	16	9,4 : 6,2	15,4	3,2	34,0 %
1971	17	11,5 : 8,4	19,9	3,1	27,0 %
1995	17	24,4 : 21,9	46,3	2,5	10,2 %
1997	17	26,6 : 22,2	48,3	4,4	16,5 %
1999	18	26,9 : 21,4	55,3	5,5	20,5 %
2001	17	29,2 : 26,1	55,5	3,1	10,6 %
2003	17	29,0 : 26,5	55,5	2,5	8,6 %
2005	18	31,8 : 26,5	58,3	5,3	16,7 %
2007	24	31,7 : 27,2	58,9	4,5	14,2 %
2009	18	28,6 : 24,2	52,8	4,4	15,4 %
2011	16	29,3 : 23,6	52,9	5,7	19,5 %



Edad y características antropométricas

Es evidente que las experiencias de juego relacionadas con la edad es un aspecto clave e importante para el éxito. El promedio de edad entre los ocho mejores equipos es casi dos años superior al resto de los equipos (véase **Tabla 3**). ESP, RUM y quizá también CMA y ALE pudieron hacer frente a su debido tiempo al “problema generacional”. Por otra parte, FRA, MAC, ISL y HOL tienen la oportunidad de estabilizar su equipo nacional a largo plazo. Ninguno de los equipos ya mencionados estaban clasificados para los JO de 2012. Según el promedio total de la edad, la mayoría de las jugadoras eran nacidas en 1985 y 1986 (en total casi el 20%). Entre las de mayor edad (senior) una jugadora nació en 1973 (ESP), cuatro jugadoras en 1976 (ANG, MAC, COR, CMA) y tres en 1977 (DIN, ISL, ALE). Entre las más jóvenes (junior) ocho jugadoras nacieron en 1993 y una (RUM) en 1994.

Al evaluar la talla corporal (tabla 3) se pueden descubrir diferencias algo mayores entre los equipos y las jugadoras. RUS tenía el promedio más alto con 11 jugadoras en la escala por encima de 180 cm. JAP, URU y COR tenían el promedio más bajo. El 17.6% de sus jugadoras están por debajo de 169 cm, el 56.2% en la escala entre 170cm y 179cm y el 26.2% por encima de 180cm. La diferencia entre la jugadora más baja y más alta es de 32cm. La mayor parte de las jugadoras altas ocupan los puestos específicos de laterales izquierdos o derechos o de porteras. Casi todas las porteras con mejores rendimientos miden más de 180cm. La excepción fue la experimentada española Silvia Navarro (ESP, nacida en 1979), que apenas mide 165cm pero quién logra la mejor eficacia total de paradas, cerca de 45.6% (el número total de paradas fue de 108 sobre un total de 237 tiros a portería recibidos). No es tampoco ninguna sorpresa que la altura media de los ocho mejores equipos estaba claramente por encima de los ocho equipos peor clasificados, que tenían el promedio más bajo. Sin embargo, la diferencia entre estas tallas medias no es lo verdaderamente importante. Hay también una tendencia digna de mencionar por utilizar atacantes altos en el puesto de pivote, por ej., entre los ocho mejores equipos, la pivote Frafjord de Noruega mide 182cm, las españolas Cuadrado, de ESP, 182cm y Elorza 180cm, la danesa Thorsgaard 189cm, las brasileñas Diniz de Brasil, 183cm y Medeiros 185cm, las rusas Shipilova (184cm) y Sen 185cm, y la croata Melanovic 180cm.

Tabla 3: Edad y características antropométricas

C	Equipo	NJ	Edad (Año de nacimiento y talla corporal)																	(Talla en cm)											
			Media	Sen	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	Jun	M	169	179	180	Mín	Max					
1	NOR	16	26,4			1	3		1		2	5	1						1	2						176	2	10	4	167	183
2	FRA	18	24,8				1	1				2	2	2	2	2		2	2		2	3	3	1	1	178	1	10	7	169	192
3	ESP	16	28,2	1			2	1	2	1	4	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	175	3	10	3	165	192	
4	DEN	17	25,4	1				1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2		2	2	2	1	176	2	9	6	162	189	
5	BRA	16	26,6			1	1			5					3	3	1	1	1		2	1	1	178	-	9	7	170	186		
6	RUS	17	26,0			1	2	1						3	3	1	1		3	2		2		181	1	5	11	168	190		
7	CRO	17	26,0					1	2		3	2	2	3	2	2	2			1	1	1	1	178	-	10	7	170	186		
8	ANG	16	26,7	1			1	2			1	1	1	1	2	4			3		3			175	4	7	5	160	186		
9	SWE	16	25,8			1				3	1	1			3	3	2		3	2		2		179	-	12	4	172	186		
10	MNE	17	24,6	1			2						1	2	3	1	1	1	2		2	2	1	178	3	7	7	169	189		
11	KOR	16	25,5	1	2			1	1	1			1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	171	6	8	2	161	181		
12	ISL	16	24,8	1			1	1				2	1	1	1	1	1	1	4		1	1	1	175	5	7	4	164	181		
13	ROU	17	28,5		1		4		4	1	1	4												176	4	8	5	164	187		
14	JPN	16	27,1				1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	1						170	9	7	-	163	179			
15	NED	17	23,6				2				2	1	1	1	1	1	1	1	5		2	2	1	176	-	15	2	170	185		
16	CIV	16	27,9	1	2		1	1	2		2	1	1	1	1	1	1	3					173	5	9	2	167	181			
17	GER	16	27,3	1					3	4	4							2		1	1	1	1	177	1	11	4	164	192		
18	TUN	16	25,8		1		1		4		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	175	1	11	4	160	185			
19	KAZ	15	23,7					1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	176	4	5	6	167	190			
20	URU	16	22,8					1	1						3	3	5	1	2	2	2	2	1	170	6	9	1	160	180		
21	CHN	17	24,6				1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3		1	1	178	-	11	6	172	190		
22	CUB	13	24,6				1				3				3	2	2	1	2				1	172	5	8	-	165	179		
23	ARG	16	24,6					2			1	1	1	3	2	2	1	1	5	1		1	173	3	12	1	163	183			
24	AUS	13	24,8		1				1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1		1	1	173	3	7	3	162	183			
1 - 8		133	26,3	3	2	8	10	8	7	11	12	17	17	15	6	4	12	12	3	3	-	177	13	70	50	160	192				
9 - 16		131	24,8	4	6	11	4	8	9	7	12	12	11	11	6	4	10	14	1	6	5	175	32	73	26	161	189				
17 - 24		122	24,8	1	2	2	3	4	13	7	9	11	10	10	10	6	13	14	3	5	4	174	23	74	25	160	192				
Total		386	25,1	8	10	21	17	20	29	25	28	40	36	28	23	31	40	7	14	9	9	175	68	217	101	160	192				

Legenda: NJ: Número de jugadoras Sen: Las mayores Jun: Las más jóvenes

Goles, ataques y faltas técnicas

La estadística acumulativa de los goles en los 88 encuentros muestra una diferencia clara entre tres grupos de equipos (los clasificados entre los puestos 1-8, entre el 9-16 y entre el 17-24) -ver la **tabla 4**. El mismo orden descendente se puede comprobar con respecto a la eficacia del ataque, de los lanzamientos a portería o en la eficacia de las portereras. Sin embargo, hay una pequeña diferencia entre el primer y el segundo grupo respecto al número medio de ataques y también en las faltas técnicas (pérdidas de balón). Generalmente si hablamos de la proporción de los ataques que terminan con faltas técnicas cometidas por los equipos atacantes creemos que es demasiado elevado: casi el 27% para los primeros y segundos grupos de la clasificación final y el casi 35% para el tercer grupo que obtuvo las peores clasificaciones.

Tabla 4. Estadística acumulativa de goles, ataques, faltas técnicas y eficacia

C	Equipo	NP	Total goles	Resultados medios	Dif.	Total Ataq.	Media de ataq	FT	Media FT	Efic. Ataq.	Efic. Lanz.	Efic. portereras
1	NOR	9	278 : 201	30,9 : 22,3	+ 8,6	528	58,7	129	14,3	52,7 %	64,5 %	41,7 %
2	FRA	9	268 : 204	29,8 : 22,7	+ 7,1	545	60,6	138	15,3	49,2 %	59,6 %	34,8 %
3	ESP	9	247 : 201	27,4 : 22,3	+ 5,1	561	62,3	166	18,4	44,0 %	58,4 %	42,4 %
4	DEN	9	240 : 175	26,7 : 19,4	+ 7,3	537	59,7	151	16,8	44,7 %	57,1 %	41,3 %
5	BRA	9	291 : 228	32,3 : 25,3	+ 7,0	573	63,7	138	15,3	50,8 %	61,0 %	35,6 %
6	RUS	9	295 : 210	32,8 : 23,3	+ 9,5	599	66,6	172	19,1	49,2 %	62,4 %	39,3 %
7	CRO	9	266 : 220	29,6 : 24,4	+ 5,2	535	59,4	127	14,1	49,7 %	61,0 %	33,9 %
8	ANG	9	242 : 259	26,9 : 28,8	- 1,9	558	62,0	157	17,4	43,4 %	53,4 %	23,6 %
9	SWE	6	164 : 123	27,3 : 20,5	+ 6,8	347	57,8	84	14,0	47,3 %	59,4 %	37,9 %
10	MNE	6	162 : 138	27,0 : 23,0	+ 4,0	347	57,8	81	13,5	46,7 %	55,5 %	33,7 %
11	KOR	6	193 : 154	32,2 : 25,7	+ 6,5	387	64,5	86	14,3	49,9 %	59,4 %	30,0 %
12	ISL	6	128 : 142	21,3 : 23,7	- 2,4	333	55,5	106	17,7	38,4 %	50,2 %	32,1 %
13	ROU	6	166 : 183	27,7 : 30,5	- 2,8	365	60,8	112	18,7	45,5 %	59,9 %	26,5 %
14	JPN	6	160 : 179	26,7 : 29,8	- 3,1	397	66,2	120	20,0	40,3 %	53,2 %	26,9 %
15	NED	6	186 : 176	31,0 : 29,3	+ 1,7	401	66,8	101	16,8	46,4 %	57,2 %	23,1 %
16	CIV	6	140 : 180	23,3 : 30,0	- 6,7	373	62,2	103	17,2	37,5 %	45,2 %	26,8 %
17	GER	7	190 : 165	27,1 : 23,6	+ 3,5	428	61,1	120	17,1	44,4 %	58,5 %	39,6 %
18	TUN	7	200 : 200	28,6 : 28,6	0	432	61,7	105	15,0	46,3 %	54,6 %	28,1 %
19	KAZ	7	158 : 192	22,6 : 27,4	- 4,8	466	66,6	160	22,9	33,9 %	45,8 %	32,2 %
20	URU	7	121 : 224	17,3 : 32,0	- 14,7	448	64,0	175	25,0	27,0 %	38,5 %	22,5 %
21	CHN	7	173 : 201	24,7 : 28,7	- 4,0	447	63,9	158	22,6	38,7 %	54,7 %	27,7 %
22	CUB	7	173 : 222	24,7 : 31,7	- 7,0	465	66,4	153	21,9	37,2 %	51,0 %	24,7 %
23	ARG	7	127 : 172	18,1 : 24,6	- 6,5	433	61,9	166	23,7	29,3 %	43,6 %	35,8 %
24	AUS	7	75 : 294	10,7 : 42,0	- 31,3	507	72,4	229	32,7	14,8 %	22,5 %	19,9 %
1 - 8		72 ²	2127:1698	29,5 : 23,6	+ 5,9	4436	61,6	1178	16,4	47,9 %	59,7 %	36,6 %
9 - 16		48 ²	1299:1275	27,1 : 26,6	+ 0,5	2950	61,5	793	16,5	44,0 %	55,0 %	29,3 %
17 - 24		56 ²	1217:1670	21,7 : 29,8	- 8,1	3626	64,8	1266	22,6	33,6 %	46,3 %	28,4 %
Total		88	4643:4643	26,4 : 26,4	- - -	11012	62,6	3237	18,4	42,2 %	54,3 %	31,8 %

PJ= Partidos Jugados NA= Número de ataques FT: Faltas técnicas (Pérdidas de balón) M=Media Ef.= Eficacia Lanzamientos P= Paradas

Para eliminar la influencia de la estadística de los encuentros celebrados contra los equipos más débiles elaboramos la **tabla 5**, que incluye solamente datos de los partidos entre los mejores ocho equipos. Es interesante observar que en este sentido solamente NOR y BRA obtuvieron un promedio positivo de goles conseguidos en los partidos relevantes. Por lo tanto lograron la más alta eficacia de ataque en los lanzamientos a portería. Los dos equipos escandinavos (NOR y DIN) obtuvieron los mejores datos en defensa. Los mejores datos de Dinamarca con respecto a las faltas técnicas (pérdidas de balón) no sólo prueban una técnica excelente sino también una mejor adaptación a una mayor cantidad de pegamento utilizada.

Tabla 5: Estadística acumulativa de ataques, faltas técnicas, y eficacia en los encuentros entre los ocho mejores equipos

Equipo	MP	Ataques		Faltas técnicas		Eficacia de los ataques	Goles		Eficacia de tiros
		Total	Media	Total	Media		Total	Media.	
NOR	4	241	60,3	65	16,3	49,0 %	118 : 91	29,5 : 22,8	61,8 %
FRA	4	235	58,8	61	15,3	42,1 %	99 : 104	24,8 : 26,0	49,5 %
ESP	4	251	62,8	79	19,8	37,8 %	95 : 102	23,8 : 25,5	51,6 %
DEN	4	232	58,0	59	14,8	39,7 %	92 : 94	23,0 : 23,5	48,7 %
BRA	4	245	61,3	61	15,3	49,0 %	120 : 100	30,0 : 25,0	58,8 %
RUS	4	264	66,0	75	18,8	42,4 %	112 : 114	28,0 : 28,5	53,1 %
CRO	4	239	59,8	63	15,8	44,8 %	107 : 114	26,8 : 28,5	55,4 %
ANG	4	252	63,0	76	19,0	40,9 %	103 : 127	25,8 : 31,8	52,3 %
1 - 4	16 ²	959	59,9	264	16,5	42,1 %	404 : 391	25,3 : 24,4	52,9 %
5 - 8	16 ²	1000	62,5	275	17,2	44,2 %	442 : 455	27,6 : 28,4	54,9 %
Total	16	1959	61,2	539	16,8	43,2 %	846 : 846	26,4 : 26,4	53,9 %

Estadísticas de lanzamientos a portería

La estadística que ofrecen todos los parámetros prueba una tendencia a la baja entre los tres grupos de rendimiento - véase la tabla 6. Sin embargo las diferencias entre el primer y segundo grupo son menos importantes que las diferencias (con una excepción) entre el segundo y el tercer grupo de rendimiento. En todos los grupos la mayoría de los goles conseguidos fueron desde el puesto de pivote: el 29.6% en el primer grupo, el 29.9% en el segundo y el 32.6% en el último (el 30.5% en total). Dado que la mayoría de los goles obtenidos desde los lanzamientos de 7 metros fueron como consecuencia de faltas cometidas ante penetraciones hasta los 6 metros y en contraataques, podemos concluir que más o menos el 60% de todos los goles estuvo relacionado con los espacios próximos al área de portería. Por supuesto, la eficacia de los lanzamientos desde el pivote es más alta que desde los extremos o desde la primera línea. Por otra parte, esto adquiere un peso importante a la hora de elegir conceptos en ataque o un sistema de defensa.

Tabla 6: La estadística acumulativa de lanzamientos

C	Equipo	SP	Pivote		Extremos		Primeras Líneas		PT		CA		7 M		Total	
			G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%
1	NOR	9	62 - 94	66,0	33 - 54	61,1	76 - 158	48,1	8 - 8	100	62 - 75	82,7	37 - 42	88,1	278 - 431	64,5
2	FRA	9	93 - 140	66,4	26 - 49	53,1	39 - 126	31,0	19 - 22	86,4	65 - 77	84,4	26 - 36	72,2	268 - 450	59,6
3	ESP	9	75 - 155	48,4	37 - 76	48,7	16 - 51	31,4	37 - 41	90,2	45 - 59	76,3	37 - 41	90,2	247 - 423	58,4
4	DEN	9	49 - 95	51,6	16 - 32	50,0	57 - 146	39,0	19 - 23	82,6	74 - 95	77,8	25 - 29	86,2	240 - 420	57,1
5	BRA	9	93 - 152	61,2	63 - 105	60,0	33 - 94	35,1	25 - 28	89,3	52 - 65	80,0	25 - 33	75,8	291 - 477	61,0
6	RUS	9	100 - 162	61,8	30 - 50	60,0	30 - 81	37,0	27 - 37	73,0	83 - 110	75,5	25 - 33	75,8	295 - 473	62,4
7	CRO	9	75 - 126	59,5	35 - 61	57,4	44 - 106	41,5	21 - 25	84,0	65 - 85	76,5	26 - 33	78,8	266 - 436	61,0
8	ANG	9	82 - 127	64,6	29 - 50	58,0	73 - 207	35,3	2 - 2	100	39 - 45	86,7	17 - 22	77,3	242 - 453	53,4
9	SWE	6	42 - 72	58,3	23 - 37	62,2	22 - 61	36,1	21 - 29	72,4	36 - 53	67,9	20 - 24	83,3	164 - 276	59,4
10	MNE	6	41 - 74	55,4	16 - 31	51,6	48 - 119	40,3	4 - 7	57,1	37 - 42	88,1	16 - 19	84,2	162 - 292	55,5
11	KOR	6	58 - 103	56,3	30 - 53	56,6	26 - 69	37,7	10 - 16	62,5	38 - 47	80,9	31 - 37	83,8	193 - 325	59,4
12	ISL	6	35 - 54	64,8	16 - 30	53,3	30 - 119	25,2	2 - 2	100	22 - 23	95,7	23 - 27	85,2	128 - 255	50,2
13	ROU	6	58 - 91	63,7	18 - 34	52,9	35 - 83	42,2	9 - 15	60,0	26 - 29	89,7	20 - 25	80,0	166 - 277	59,9
14	JPN	6	39 - 81	48,1	21 - 47	44,7	38 - 91	41,8	10 - 11	90,9	27 - 40	67,5	25 - 31	80,6	160 - 301	53,2
15	NED	6	60 - 90	66,7	27 - 51	52,9	28 - 84	33,3	14 - 16	87,5	46 - 68	67,6	11 - 16	68,8	186 - 325	57,2
16	CIV	6	55 - 109	50,5	8 - 23	34,8	33 - 116	28,4	16 - 22	72,7	19 - 26	73,1	9 - 14	64,3	140 - 310	45,2
17	GER	7	49 - 76	64,5	34 - 60	56,7	41 - 109	37,6	4 - 4	100	34 - 43	79,1	28 - 33	84,8	190 - 325	58,5
18	TUN	7	70 - 120	58,3	21 - 36	58,3	48 - 131	36,6	9 - 10	90,0	39 - 50	78,0	13 - 19	68,4	200 - 366	54,6
19	KAZ	7	57 - 110	51,8	10 - 41	24,4	12 - 80	15,0	19 - 29	65,5	38 - 51	74,5	22 - 34	64,7	158 - 345	45,8
20	URU	7	44 - 107	41,1	15 - 46	32,6	15 - 87	17,2	11 - 20	55,0	21 - 33	63,6	15 - 21	71,4	121 - 314	38,5
21	CHN	7	44 - 73	60,3	39 - 68	57,4	31 - 103	30,1	4 - 4	100	27 - 34	79,4	28 - 34	82,4	173 - 316	54,7
22	CUB	7	53 - 117	45,3	20 - 44	45,5	39 - 94	41,5	19 - 23	82,6	19 - 32	59,4	23 - 29	79,3	173 - 339	51,0
23	ARG	7	44 - 96	45,8	15 - 36	41,7	23 - 89	25,8	12 - 17	70,6	23 - 34	67,6	10 - 19	52,6	127 - 291	43,6
24	AUS	7	36 - 130	27,7	7 - 30	23,3	19 - 148	12,8	4 - 5	80,0	4 - 15	26,7	5 - 5	100	75 - 333	22,5
1-8		72 ²	629-1051	59,8	269-477	56,4	368-969	38,0	158-186	84,9	485-611	79,4	218-269	81,0	2127-3563	59,7
9-16		48 ²	388-674	57,6	159-306	52,0	260-742	35,0	86-118	72,9	251-328	76,5	155-193	80,3	1299-2361	55,0
17-24		56 ²	397-829	47,9	161-361	44,6	228-841	27,1	82-112	73,2	205-292	70,2	144-194	74,2	1217-2629	46,3
Total		88	1414-2554	55,4	589-1144	51,5	856-2552	33,5	326-416	78,4	941-1231	76,4	517-656	78,8	4643-8553	54,3

PT: Penetraciones, CA: Contraataques, 7 M: lanzamientos de 7 m

Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil

En los partidos disputados entre los ocho mejores equipos -Tabla 7- la eficacia de lanzamientos de los mejores equipos, por supuesto, es algo más baja (casi el 60% en total). Solamente NOR fue capaz de alcanzar una eficacia total superior al 60%. NOR junto con BRA y RUS fueron los mejores equipos con respecto al éxito en el contraataque. Sorprendentemente, la eficacia de lanzamientos desde la primera línea de FRA fue algo baja. El número menor de goles de ESP desde los puestos de primera línea se debe entre otras razones al concepto de juego de ataque que utilizan, prefiriendo el juego de penetraciones. Por el contrario, DIN y ANG utilizaron habitualmente lanzamientos desde la primera línea en gran medida. Es posible asegurar que solamente NOR y CRO lograron una eficacia satisfactoria en lanzamientos desde la primera línea de ataque.

Tabla 7: La estadística acumulativa de lanzamientos en los partidos disputados entre los ocho mejores equipos

C	Eq.	PJ	Pivote		Extremo		1ª línea		Penetr		Contraat		7 m		Total	
			G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%	G-LT	%
1	NOR	4	25 - 44	56,8	12 - 20	60,0	28 - 63	44,4	7 - 7	100	29 - 38	76,3	17 - 19	89,5	118 - 191	61,8
2	FRA	4	35 - 52	67,3	9 - 25	36,0	15 - 68	22,1	10 - 13	76,9	19 - 24	79,2	11 - 18	61,1	99 - 200	49,5
3	ESP	4	22 - 60	36,7	12 - 35	34,3	10 - 32	31,3	19 - 20	95,0	14 - 18	77,8	18 - 19	94,7	95 - 184	51,6
4	DEN	4	19 - 37	51,4	6 - 14	42,9	34 - 90	37,8	8 - 12	66,7	13 - 21	61,9	12 - 15	80,0	92 - 189	48,7
5	BRA	4	30 - 46	65,2	25 - 45	55,6	18 - 56	32,1	10 - 12	83,3	27 - 30	90,0	10 - 15	66,7	120 - 204	58,8
6	RUS	4	27 - 52	51,9	16 - 28	57,1	18 - 58	31,0	8 - 13	62,0	31 - 42	73,8	12 - 18	66,7	112 - 211	53,1
7	CRO	4	32 - 58	55,2	18 - 30	60,0	24 - 59	40,7	8 - 9	88,9	18 - 27	66,7	7 - 10	70,0	107 - 193	55,4
8	ANG	4	30 - 50	60,0	10 - 17	58,8	36 - 99	36,4	2 - 2	100	19 - 21	90,5	6 - 8	75,0	103 - 197	52,3
1 - 4		16 ²	101 - 193	52,3	39 - 94	41,5	87 - 253	34,4	44 - 52	84,6	75 - 101	74,3	58 - 71	81,7	404 - 764	52,9
5 - 8		16 ²	119 - 206	57,8	69 - 120	57,5	96 - 272	35,3	28 - 36	77,8	95 - 120	79,2	35 - 51	68,6	442 - 805	54,9
Total		16	220 - 399	55,1	108 - 214	50,5	183 - 525	34,9	72 - 88	81,8	170 - 221	76,9	93 - 122	76,2	846 - 1569	53,9

Sistemas defensivos

El sistema defensivo 6:0 fue principalmente el utilizado en los enfrentamientos en los 16 partidos disputados entre los ocho mejores equipos -véase la tabla 8. El sistema 6:0 fue jugado predominantemente y de una forma muy activa y compacta cerrando los espacios entre el área de portería y la línea de golpe franco. Esta defensa cerrada fue utilizada también de forma anticipada contra atacantes sin balón. Respecto a la forma de defender al pivote, destacaba el hecho de que no se guardaba una situación entre el oponente y la línea de área de portería, sino que la tendencia más destacada ha sido intentar disuadir los pases potenciales al pivote colocándose en las líneas de pase y dificultar la comunicación. A excepción de los dos equipos escandinavos, estos ocho mejores equipos también utilizaron los sistemas defensivos 5:1, 5:0+1 o 3:2:1. En circunstancias de finales de partidos cuando el marcador era más apretado también se usaron sistemas más abiertos como el 4:2, 4:0+2 (mixtos), sistema individual, o, en el caso de ANG, 1+0:5 (igualmente combinado, con defensa individual al pivote y las otras cinco en zona pero situadas en la línea de 9 metros). En defensa en superioridad numérica pudieron observarse formaciones más ofensivas y abiertas. En inferioridad numérica 5:0 fue el sistema más utilizado (a excepción de BRA).

Los equipos clasificados desde el noveno puesto hacia atrás (en los encuentros que pudimos observar) utilizaron las formaciones defensivas básicas siguientes: SUE 6:0 (y 5:1, 5:0+1, 4:1+1), MAC 6:0, COR 4:2 (3:2:1), ISL 6:0 (5:0+1), RUM 6:0 (5:1), JAP 4:2, HOL 6:0, CMA 6:0 (5:1), ALE 6:0 (5:1), CUBA 6:0 (3:2:1), KAZ 6:0, URU 3:2:1, CHI 4:2, CUB 6:0 (4:2, 1+0:5), ARG 6:0, AUS 6:0. Los equipos de Asia del este jugaron el sistema 4:2 con los laterales defensores adelantados en la línea de 9 metros sobre los laterales atacantes; los centrales derecho e izquierdo se repartían la responsabilidad del pivote y del central atacante.

Hablando en términos generales era posible especificar con precisión el sistema de defensa usado en la mayor parte de los equipos únicamente al comienzo de cualquier período defensivo según la posición inicial que adoptaba individualmente cada defensor. Durante el desarrollo de cada situación de juego (cada posesión de balón) la mayoría de equipos actuaba de una forma muy flexible adaptando la formación de la defensa a cada circunstancia.

Tabla 8. Sistemas defensivos utilizados en los partidos disputados entre los ocho mejores equipos

C	Nación	PJ	S.B.D.		S.D. en situaciones específicas		
			Prin.S.D	Otros S.D	Final del P.	Superioridad	Inferioridad
1	NOR	4	6 : 0			6:0	5:0
2	FRA	4	6 : 0	5:1	4:2	6:0	5:0
3	ESP	4	6 : 0	3:2:1	4:0+2	5:0+1	5:0
4	DEN	4	6 : 0		4:0+2 o ven. Num	5:0+1	5:0
5	BRA	4	6 : 0	5:1 o 5:0+1		5:1	5:0 o 4:1
6	RUS	4	6 : 0	5:1		5:1	5:0
7	CRO	4	6 : 0	3:2:1 o 5:0+1		5:0+1	5:0
8	ANG	4	6 : 0	5:1 o 5:0+1	1+0:5 o 4:0+2	5:0+1	5:0

Estadísticas del portero

La eficacia total de los tiros detenidos por las porterías en los encuentros entre los ocho mejores equipos fueron -véase la tabla 9- de muy alto nivel en NOR y ESP solamente. Haraldsen de Noruega (181cm, nacida en 80) fue la mejor con el 42.3% de eficacia (60 tiros detenidos de un total de 142 recibidos). El rendimiento de Navarro de España (165cm, nacida en 1979) fue excelente con el 40.4% de eficacia (63 tiros detenidos sobre 156). Navarro estuvo excepcional en el encuentro de octavos de final contra MAC con el 65.1% de eficacia (28 tiros parados de 43 lanzamientos). Haraldsen (el 66.7%) y Navarro (54.1%) fueron excepcionales en lanzamientos desde las posiciones de primera línea. El 61.5% de eficacia de Haraldsen en relación con los lanzamientos detenidos desde el extremo fue igualmente notable.

Echando un vistazo a la estadística acumulativa de la eficacia en las paradas de las porterías de los mejores equipos fue por supuesto todavía mejor que los de los equipos clasificados por detrás. HOL (23.1%), URU (22.5%) y AUS (19.9%) obtuvieron una eficacia realmente pobre. También es digno de resaltar que de todos los equipos presentes 11 utilizaron solamente dos porterías y 13 equipos llegaron a disponer de tres.

Tabla 9. Estadísticas de las porterías en los encuentros disputados entre los ocho mejores clasificados

C	Eq.	PJ	Pivote		Extremo		1ª líneas		Penetr		Contraat		7 m		Total	
			P-L	%	P-L	%	P-L	%	P-L	%	P-L	%	P-L	%	P-L	%
1	NOR	4	14 - 41	34,1	8 - 14	57,1	34 - 51	66,7	2 - 20	10,0	1 - 13	7,7	3 - 14	21,4	62 - 153	40,5
2	FRA	4	9 - 31	29,0	7 - 23	30,4	22 - 56	39,3	1 - 9	11,1	3 - 17	17,6	4 - 14	28,6	46 - 150	30,7
3	ESP	4	24 - 53	45,3	8 - 19	42,1	20 - 37	54,1	3 - 16	18,8	9 - 31	29,0	1 - 11	9,1	65 - 167	38,9
4	DEN	4	15 - 44	34,1	4 - 14	28,6	14 - 40	35,0	1 - 6	16,7	6 - 15	40,0	3 - 18	16,7	43 - 137	31,4
5	BRA	4	8 - 29	27,6	12 - 29	41,4	17 - 37	45,9	1 - 11	9,1	4 - 25	16,0	4 - 15	26,7	46 - 146	31,5
6	RUS	4	20 - 56	35,7	19 - 38	50,0	14 - 31	45,2	0 - 6	0	1 - 28	3,6	4 - 13	30,8	58 - 172	33,7
7	CRO	4	11 - 41	26,8	10 - 21	47,6	22 - 52	42,3	1 - 8	12,5	6 - 33	18,2	2 - 11	18,2	52 - 166	31,3
8	ANG	4	13 - 39	33,3	3 - 21	14,3	15 - 37	40,5	1 - 6	16,7	4 - 42	9,5	1 - 19	5,3	37 - 164	22,6
1 - 4		16 ²	62 - 169	36,7	27 - 70	38,6	90 - 184	48,9	7 - 51	13,7	19 - 76	25,0	11 - 57	19,3	216 - 607	35,6
5 - 8		16 ²	52 - 165	31,5	44 - 109	40,4	68 - 157	43,3	3 - 31	9,7	15 - 128	11,7	11 - 58	19,0	193 - 648	29,8
Total		16	114 - 334	34,1	71 - 179	39,7	158 - 341	46,3	10 - 82	12,2	34 - 204	16,7	22 - 115	19,1	409 - 1255	32,6

Conceptos de ataque

No todos los equipos mejor clasificados intentaron utilizar el contraataque como uno de los medios principales en ataque. Al analizar la tabla 7 se puede observar el hecho de que este concepto fue el más rentable entre los ocho mejores equipos. RUS anotó el 27.7% de sus goles a través de contraataques. NOR logró el 24.6% y BRA el 22.5%. Tomando en consideración todos los partidos DIN (30.8% de todos sus goles fueron de contraataque) está en la cima, seguida por RUS (el 28.1%), HOL (el 24.7%), CRO (24.4%), FRA (24.3%) y KAZ (24.1%). MAC (22.8%), NOR (22.3%) y SUE (22.0%) también sobrepasaron la cifra del 20%. El resto de los equipos bajaron del 20%, AUS solamente consiguió el 5.3% del total de sus goles, por lo que ocupa el último lugar. Los contraataques variaban desde sus formas más simples hasta las más complejas y prolongadas. NOR y ALE mostraron los mejores desarrollos de contraataques prolongados en segundas y terceras oleadas.

En cuanto a los ataques organizados en forma posicional todos los equipos jugaron básicamente con una jugadora en el puesto de pivote. La formación incluyendo dos pivotes en la línea fue utilizada por alguno de los equipos generalmente por un periodo corto durante los encuentros, sobre todo durante las situaciones de superioridad numérica (ej. RUS, FRA o CRO). El equipo de RUS aplicó más frecuentemente el sistema de dos pivotes en los encuentros observados, por ejemplo temporalmente también contra la defensa 5:0+1 de ESP y la defensa de 4:0 +2. Durante las inferioridades numéricas generalmente se prescindió

inicialmente del jugador pivote. A menudo el pivote comenzaba desde la primera línea de ataque o desde el extremo (ej. Løke, NOR) para posteriormente circular hacia la línea de 6 metros a su puesto habitual. Durante inferioridad numérica SUE también utilizó la formación con un pivote pero prescindiendo del extremo derecho.

En cuanto a los medios tácticos de grupo en ataque, después de la fase de organización, se centraron sobre todo en las colaboraciones cortas y rápidas entre dos atacantes o como máximo entre cuatro. En estos casos, la capacidad individual, el virtuosismo y la creatividad fueron factores decisivos y dominantes del éxito. Algunos equipos cuyos componentes eran en gran medida procedentes del mismo club se demostraron que tuvieron una especial ventaja lo que se traduce en una mejor cooperación. ESP, por ejemplo, con 7 jugadoras del Itxako Reyno Navarra, BRA con 8 jugadoras del Hypo Niederösterreich, CRO, con 8 jugadoras del Podravka Koprivnica, ANG con 9 jugadoras de Atletico Petroleos Luand y 7 jugadoras de Clube Deportivo 1r Agosto, MAC con 11 jugadoras de Buducnost Podgorica, RUM con 9 jugadoras de Otchim Rimnicu Valcea. Por otra parte, esto también prueba una selección limitada de talentos y una baja calidad de la competición nacional. La mayoría de los equipos cambiaban sistemáticamente atacantes por defensores: principalmente solamente una sola pareja de atacante-defensor, y menos frecuentemente dos parejas. Sin embargo DIN llegó a cambiar con cierta frecuencia hasta tres parejas de jugadoras.

Algunas breves características de las mejores atacantes

La extremo izquierdo Emilia TUREI (RUS), nacida en 1984, talla 175cm, jugó 4:20:31 durante todo el CM, la eficacia total de lanzamientos fue del 75.9% (44/58), de los que 8 fueron conseguidos desde el extremo, 20 de contraataque, 13 desde los 7m, y 3 goles desde el puesto de pivote en 6 m.

La pivote Heidi LØKE (NOR), nacida en 1982, talla 173cm, llegó a completar 5:06 jugados durante el CM, con una eficacia total de lanzamientos del 84.3% (43/51), de los cuales 28 fueron desde la línea de 6 m y 15 de contraataques.

Lo extremo derecho Carmen MARTIN (ESP), nacida en 1988, talla 169cm, jugó 5:08:09 durante el CM, con una eficacia total de tiro del 78.9% (45/57), de los cuales 12 los consiguió desde el extremo, 25 (¡de 26 intentos!) a partir de 7m, 5 de contraataques y 3 metas desde el pivote.

La lateral izquierdo Andrea PENEZIČ (CRO), nacida en 1985, talla 186cm, jugó 7:26: 59 durante el CM, la eficacia total de tiro 63.6% (49/77), de los cuales 24 goles los consiguió desde la primera línea (¡el 58.5% de eficacia!), 13 desde el pivote, 7 a través de penetraciones, 2 de contraataque, 2 a partir de 7m y 1 gol desde el extremo.

La jugadora central Allison PINEAU (FRA), nacida en 1989, talla 181cm del cuerpo, jugó 5:11: 12 (estuvo casi desde el comienzo fuera del campo en la semifinal debido a una lesión de rodilla) durante el CM, con eficacia total de tiro del 47.7% (21/44), de los que 7 fueron desde la primera línea, 6 desde el pivote, 5 de contraataque y 3 a través de penetraciones.

La lateral derecho Line JORGENSEN (DIN), nacida en 1989, talla 186cm, jugó 6:10: 22 durante el CM, su eficacia total de lanzamientos fue del 41.8% (23/55), de los 14 fueron desde la primera línea, 4 desde la línea de 6 m, 3 de contraataque, 1 desde el extremo y 1 a través de penetración.

Tiempo de juego

Los cambios en las reglas del juego permiten que los equipos introduzcan 16 jugadoras en cada encuentro. El entrenador ruso explotó esta regla al máximo: 14 jugadoras estuvieron en la pista entre 3 y 5 horas y media (también ambas porteras fueron utilizadas casi la misma cantidad de tiempo) -ver la tabla 10-. Los muchos cambios en el equipo ruso estaban relacionados con un concepto de juego permanente muy rápido y con un equipo bien equilibrado. Es un caso similar al de FRA. Las jugadoras mayormente explotadas fueron la portera Haraldsen (DIN, 7:50: 27), Penezic, lateral izquierdo de CRO, (7:26: 59), la pivote Calandula (ANG, 7:02: 02), la central Rodriguez (BRA 6:44: 59) y también la central Pineau (FRA, 5:11: 12 -hasta su lesión al principio de la semifinal-).

Tabla 10. Tiempo de juego

C	Equipo	PJ	J/E	7:30	7:00	6:30	6:00	5:30	5:00	4:30	4:00	3:30	3:00	2:30	2:00	1:30	1:00	0:30	0:00
1	NOR	9	16	1 ^g			1	3	1	1	2	1	1	1			2 ^g	1	1
2	FRA	9	18					1	2 ^{g d}	3	2	4 ^g	2 ^d				1	1	2 ⁿⁿ
3	ESP	9	16				1 ^g	2	3	2		2	2	1			3 ^{gg}		
4	DEN	9	17				3 ^g	1	1	2 ⁿ	1	1	3		1	1 ^g	2 ^g	1 ^d	
5	BRA	9	16			1	2	3 ^g		1		1	2 ^g	2	2			2	
6	RUS	9	17						3	1 ^g	2 ^g	4	4	1 ^d	1		1 ⁿ		
7	CRO	9	17		1		1	1 ^{g d}		3	3	1		2	2 ^g	1	1 ^g		1 ⁿ
8	ANG	9	16		1		2		4	2 ^g		2			1 ^g	1 ^g	1	1	1

Leyenda: C: Clasificación; PJ: Partidos jugados; Número de jugadoras por equipo
 7:30, 7:00, etc.= Tiempo jugado (ej. 7:30 significa más de 7 horas y 30 minutos pero menos de 8 horas)
 g Portera (una de las indicadas)
 d La jugadora fue cambiada desde la lista inicial (nueva jugadora)

Observaciones adicionales

Antes de que comenzara el CM algunos equipos ya sufrieron algunas lesiones importantes. La situación de DIN tal fuera la peor (5 jugadoras clave). Igualmente FRA fue debilitado considerablemente (la central Pineau y la lanzadora lateral derecho Signate). Podía notarse claramente que un importante número de jugadoras sufrían problemas crónicos relacionados con el tobillo o la rodilla.. Uno de los mejores equipos, por ejemplo, tenía 6 jugadoras que debían usar protecciones en ambos tobillos y otras 4 jugadoras en un tobillo. Sería de desear que se prestara especial atención y cuidado a tal problema serio. La cooperación entre personas del equipo técnico, metódicas, médicos y científicas se plantea como imprescindible.

Los miembros de la Comisión de Reglas y de los árbitros (PRC) de la IHF dirigidos por el Chairman Manfred Prause evaluaron el tiempo del partido. Valoraron un total de 28 encuentros. El tiempo evaluado del partido incluía cualquier descanso o interrupción y los tiempos muertos solicitados por ambos equipos. Un resumen facilitado por el miembro de la citada Comisión Dawud Tawakoli proporciona datos muy interesantes. La duración media de la primera mitad del partido fue de 35:30 (máximo 2 TM) y la segunda mitad 37:11 (a menudo 3 o 4 TM). La fase inactiva media (tiempo de juego perdido) en la primera parte de los encuentros (sin TM) era 3:41, mientras que la fase inactiva media en el segundo era más de un minuto más que en la primera parte (4:57). Para conseguir un balonmano más atractivo y al mismo tiempo un cálculo más preciso del tiempo real para los programas de la televisión sería útil encontrar una solución para reducir la fase inactiva (evitar los descansos innecesarios debido a lesiones y las veces que hay que limpiar el piso) en una cooperación entre todos los cuerpos implicados.

El formato de competición utilizado en relación con el hecho de que los equipos clasificados entre los puestos 9º y 16º jueguen menos encuentros que los equipos clasificados desde el puesto 17º al 24º, plantea algunas preguntas. Sería recomendable analizar la interconexión entre el deporte-técnica, el punto de vista económico y el del público para equilibrar esos diversos aspectos razonablemente.



SELECT
player's choice

SELECT **PROFCARE**

**KARABATIC'S
CHOICE**

With the right amount of warmth and support the SELECT PROFCARE NEOPRENE BINDINGS make sure that your work-out is optimal, they prevent injuries and relief the pain from already arised injuries.

WWW.SELECT-SPORT.COM

Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil

El equipo noruego es capaz de obtener ventaja con espacios abiertos desde los extremos. Por lo tanto no era difícil para las jugadoras noruegas encontrar una solución contra el sistema de defensa abierto de China durante la superioridad numérica.

ATAQUE NORUEGO

Secuencia fotográfica 1: Durante la inferioridad numérica China utiliza un sistema 3:2. La lateral izquierdo NOR está en posesión del balón y pasa el balón al central.

Secuencia fotográfica 2: La central fija a una de las defensoras y la jugadora pivote con su actividad incluso fija a dos oponentes.



Podemos observar un ejemplo demostrativo con la ayuda de las secuencias fotográficas siguientes.

EN SUPERIORIDAD NUMÉRICA

Secuencia fotográfica 3: Después de recibir el balón del central, la lateral derecho tiene su tarea más fácil.

Secuencias fotográficas 4, 5 y 6: La extremo derecho recibe en carrera y consigue saltar con comodidad para lanzar a portería.



Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil

Durante el ataque posicional el equipo de DIN hizo muy a menudo una larga preparación con pases entre las jugadoras de primera línea realizando

ATAQUE DANÉS

Secuencia fotográfica 1: El equipo CRO actúa con una formación muy abierta con defensa 3:0 +3. Las danesas están jugando sin los puestos de extremos ocupados pero con el pivote.

Secuencias fotográficas 2, 3 y 4: La central (Kristiansen, nº 21) pasa a la lateral izquierdo (Fisker, nº 7). Fisker se desplaza diagonalmente



cruces largos. El ejemplo siguiente también prueba la capacidad del equipo danés para adaptarse a las situaciones anómalas.

EN INFERIORIDAD NUMÉRICA

con bote hacia el centro y realiza un pase largo a la LD (Burgaard, nº 18) que recibe saltando.

Secuencias fotográficas 5, 6, 7, 8 y 9: Burgaard bota una vez para esquivar al defensor yendo hacia el centro del ataque, y finalmente salta lanzando a portería.



Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil

El entrenador del equipo español jugaba con cierta desventaja al no disponer de ninguna jugadora zurda en el puesto de lateral derecho. Sin embargo el equipo español fue capaz de solucionar este problema. Presentamos un ejemplo con la ayuda de estas secuencias fotográficas.

PROCEDIMIENTO

Fase preparatoria

Secuencia 1: La lateral izquierdo atacante Marta Mangué (el 170cm, nº 9) está en posesión del balón.

Secuencia 2: La central Macarena Aguilar (170cm, nº 10) (CB) recibe el balón de la lateral izquierdo.

Secuencia 3: La C pasa al lateral derecho Nerea Pena (175cm, nº 25) que está circulando en diagonal hacia la izquierda.

Secuencia 4: Pena se está cruzando con Mangué y le pasa el balón.



La primera muestra la fase preparatoria y la segunda la fase final de un ataque durante el importante partido de octavos de final contra Montenegro.

DE ATAQUE DE ESPAÑA

Secuencia 5: Mangué pasa el balón hacia Aguilar, situada ahora en el puesto de lateral derecho.

Secuencia 6: Aguilar (C anterior), ahora en la posición del LD está en posesión del balón. Mangué (lateral izquierdo anterior) está en la posición de central y Pena (LD anterior) ocupa el puesto de lateral izquierdo. La pivote actúa en una situación central de la defensa todo el tiempo; las dos extremos están esperando en las esquinas.



PROCEDIMIENTO

Fase final

Secuencias fotográficas 7, 8 y 9: El RB se desplaza hacia su derecha a través de un bote. Realiza un cruce con la ED Carmen Martín (el 169cm, nº 4) que recibe el balón y también utiliza el bote para trasladarse hacia el centro del ataque.

Secuencias fotográficas 10 y 11: Martín continúa su desplazamiento y pasa a la central Mangué.



Secuencias fotográficas 12 y 13: Martín continúa circulando para intentar realizar una pantalla (junto con la pivote) contra los defensores en el centro del ataque. Mangué pasa a Pena (ahora en la posición de lateral izquierdo) que acaba la acción con un tiro del salto.



Análisis del XX Campeonato del Mundo Femenino en Brasil

No hay ninguna duda de que la espina dorsal del equipo francés es Allison Pineau. A pesar de su juventud, ha sido una de las estrellas en balonmano por lo menos los tres últimos años.

La estrella

Secuencias fotográficas 1 y 2: Pineau en la posición de lateral izquierdo observa la situación de juego mientras que bota sin mirar la bola. Simultáneamente indica una señal para el pivote con su mano izquierda para recibir su apoyo entre líneas y darle un pase.

Secuencia 3: Pineau pasa sin coger el balón con dos manos.

Secuencia 4: Mientras que se desplaza Pineau recibe el balón de nuevo de la pivote (nº 4) utilizando solo una mano para recibir.

Secuencias fotográficas 5 y 6: Mientras que se desplaza hacia adelante Pineau bota el balón de nuevo una vez, y realiza una finta para salir hacia el centro.



Su importancia en defensa, durante los contraataques y en la fase de construcción del juego de ataque de Francia es obvia en casi cada partido.

francesa Allison Pineau

Secuencia 7: Pineau cambia de dirección rápidamente de nuevo hacia la izquierda.

Secuencia 8: Mientras realiza una penetración entre las defensoras rusas primera y segunda mantiene el balón con su mano izquierda protegiendo el balón con su cuerpo.

Secuencias fotográficas 9 y 10: Para finalizar Pineau pasa el balón con su mano izquierda a la jugadora extremo izquierdo de Francia.



TARAFLEX®, Exclusive Flooring for all International World Championships



Gerflor
the flooring group

Análisis del Campeonato del Mundo Junior 2012 en Grecia

Por Klaus Feldmann

El décimo octavo CM Junior masculino se celebró en Grecia del 17 al 30 de julio de 2011. Los jugadores del balonmano nacidos en 1990 o años posteriores procedentes de 24 naciones y de cuatro continentes participaron en la competición, y Alemania consiguió alzarse con el título en la final contra Dinamarca. El siguiente artículo presenta datos estadísticos relevantes y conceptos tácticos de los equipos que participaron.

Clasificaciones finales

Las medallas en el CM Junior masculino de 2011 fueron ganadas por dos equipos que solamente alcanzaron el 7º y 5º puesto en el campeonato del mundo juvenil de 2009. Los finalistas del campeonato de Túnez (Croacia e Islandia) no estuvieron entre los equipos que participaron en Grecia, mientras que Egipto y Túnez fueron los primeros dos equipos no europeos que tuvieron éxito dando el salto hacia los 4 primeros en un campeonato del mundo.

	<u>2011 CM Junior</u>	<u>2009 CM Juvenil</u>
1	Alemania (+6)	Croacia
2	Dinamarca (+3)	Islandia
3	Túnez (+1)	Suecia
4	Egipto (+7)	Túnez
5	España (+1)	Dinamarca
6	Francia (+3)	España
7	Suecia (-4)	Alemania
8	Eslovenia (nuevo)	Noruega
9	Portugal (nuevo)	Francia
10	Noruega (-2)	Iran
11	Brasil (+4)	Argentina
12	Iran (-2)	Egipto
13	Rusia (nuevo)	Qatar
14	Argelia (+/-0)	Argelia
15	Qatar (-2)	Brasil
16	Grecia (nuevo)	Libia
17	Hungría (nuevo)	Puerto Rico
18	Serbia (nuevo)	Venezuela
19	Corea (nuevo)	Kuwait
20	Argentina (nuevo)	Marruecos
21	Chile (nuevo)	
22	Canadá (nuevo)	
23	Benin (nuevo)	
24	Venezuela (-6)	

A pesar de ampliar el formato del torneo en cuatro equipos, había diez equipos (que corresponden hasta el 40%) que no habían participado en el CM Juvenil 2009. ALE y DIN aprovecharon probablemente mejor que nadie la no participación de los finalistas de 2009, y EGIP también consiguió un gran progreso desde 2009 a 2011. Por el contrario, Suecia tuvo que hacer frente al mayor descenso, ya que este equipo perdió 4 lugares en relación a su clasificación superior en Túnez.

Condición Física de los equipos

	Ø Talla media	Min. Peso	Max. Peso	Ø Peso Medio	Ø IMC
ALE	191,8	75	105	87,8	23,9
DIN	187,3	74	115	87,7	25,0
TUN	191,0	76	102	89,3	24,5
EGY	188,1	79	110	91,7	25,9
ESP	191,5	70	95	87,4	23,8
FRA	189,4	73	97	85,8	23,9
SUE	189,3	79	106	87,6	24,4
ESLO	188,2	74	112	89,8	25,4
NOR	189,9	73	111	89,3	24,8
POR	188,4	76	101	85,5	24,1
BRA	189,3	71	117	89,2	24,9
IRI	182,0	70	105	80,5	24,3
RUS	191,4	75	95	84,0	22,9
ARG	184,7	85	95	90,0	26,4
QAT	185,6	65	103	80,4	23,3
GRE	187,1	75	106	88,1	25,2
HUN	190,5	70	105	85,6	23,6
SERB	192,6	75	123	91,3	24,6
COR	182,5	68	88	77,6	23,3
ARG	186,0	75	115	90,4	26,1
CHI	184,2	70	103	84,1	24,8
CAN	184,4	73	109	83,0	24,4
BEN	181,0	66	94	78,2	23,9
VEN	185,3	72	108	83,9	24,4

rojo = Máximo valor

amarillo = Mínimo valor

Un rápido vistazo a los datos antropométricos confirma lo que ya era previsible: Benin, Irán y Corea tienen los jugadores más bajos, mientras que los jugadores de Serbia, Túnez, España, Alemania, Rusia y Hungría tienen más de 1.90 metros de altura de promedio. La diferencia entre los jugadores más bajos y más altos supera incluso los 12 centímetros.

Rusia (22.9) tiene el Índice de Masa Corporal más bajo, mientras que Argelia y Argentina (26.4 respecto a 26,1) mostraron los valores más altos lo que no significa necesariamente que estos equipos tengan las habilidades atléticas lo mejor desarrolladas posible. De promedio, la diferencia más grande respecto al peso (14 kilogramos) se puede observar entre Corea (77.6 kilogramos) y Egipto (91.7 kilogramos).

Echemos un vistazo en la defensa

En términos generales, podríamos decir que las mejores naciones del CM Junior Masculino de 2011 utilizaron sistemas defensivos idénticos a sus respectivos equipos nacionales de categoría absoluta. Todos los sistemas defensivos "clásicos" fueron empleados. Suecia, Alemania, Dinamarca y Noruega principalmente utilizaron el sistema defensivo 6-0. España, Rusia, Francia y Argentina dieron prioridad al sistema 5-1. Túnez, Corea (con una tendencia a la defensa 3-3) y Egipto jugaron sobre todo la defensa 3-2-1.

En conjunto, pudo observarse que la mayoría de los equipos utilizaron dos diferentes formaciones defensivas que se alternaban de partido a partido e incluso durante el mismo encuentro. La mayoría de los equipos nacionales intentaron jugar la defensa 6-0 alineando a dos jugadores muy altos en el centro de la defensa, mientras que los laterales defensores menos altos trataban de marcar y dirigir a los oponentes atacantes laterales derecho e izquierdo hacia el centro.

Los equipos que jugaron la defensa 5-1 tenían como objetivo sobre todo luchar contra el central del equipo adversario (CB) usando al defensor avanzado y al mismo tiempo dividiendo el área de juego en dos mitades. En contraste con los equipos nacionales de FRA y ESP que usaban diversas

variantes de la defensa 5-1 para situar el juego del adversario bajo alta presión, el resto de los equipos no tuvieron éxito o solamente en parte en la aplicación de esta estrategia. Así, los equipos eligieron jugar la defensa ofensiva, pero el ataque del equipo adversario podía organizar sin problemas su juego que se desarrollaba a menudo sin ser alterado y los sistemas defensivos pasivos fueron utilizados para contrarrestar los procedimientos tácticos. En este contexto, hay todavía un largo camino que recorrer para un gran progreso tanto a nivel individual como colectivo.

La defensa activa en inferioridad numérica se ha utilizado raramente. Sin embargo, ciertos equipos que actuaban en superioridad numérica intentaron mantener la presión sobre el oponente usando un sistema simple defensivo mixto (5: 0+1) o una defensa doble mixta (4: 0+2).

Este torneo demostró otra vez la importancia del rendimiento excepcional del portero: Especialmente en los partidos de semifinales (DIN-TUN y ALE- EGI), las habilidades del portero tuvieron una influencia decisiva entre la victoria y la derrota. Pero esta declaración no intenta minusvalorar el rendimiento muy bueno del portero de Túnez que ha estado preparado obviamente y entrenado especialmente para este propósito.

Eficacia del ataque

El análisis de rendimiento del juego de ataque revela un índice de faltas técnicas por debajo del 20% y una eficacia del juego de ataque del 40-50% para los mejores equipos participantes en el CM junior masculino de 2011. En este contexto, también pueden ser observados los valores de errores técnicos muy altos de Venezuela, Canadá, Chile y Grecia, así como la eficacia muy baja del ataque de Venezuela y de Canadá.

	Total Ataques	Total Tiros	Total Goles	Total FT	Eficacia del ataque en %	Eficacia del tiro en %	Ø Media de FT
ALE ²	503	442	285	101	56,7	64,5	20,1
DIN ²	489	399	257	90	52,6	64,4	18,4
TUN ²	573	466	258	107	45,0	55,4	18,7
EGI ²	566	464	251	102	44,3	54,1	18,0
ESP ²	607	515	318	92	52,4	61,7	15,2
FRA ²	528	435	256	93	48,5	58,9	17,6
SUE ²	576	476	300	100	52,1	63,0	17,4
ESL ²	545	447	271	98	49,7	60,6	17,9
NOR ²	600	487	290	113	48,3	59,5	18,8
POR ²	640	528	322	112	50,3	61,0	17,5
BRA ²	582	441	237	141	40,7	53,7	24,2
IRI ²	642	511	278	131	43,3	54,4	20,4
RUS ²	598	465	292	133	48,8	62,8	22,2
ARG ²	575	454	239	121	41,6	52,6	21,0
QAT ²	623	483	260	140	41,7	53,8	22,5
GRE ²	584	419	222	165	38,0	53,0	28,2
HUN ¹	455	351	198	104	43,5	56,4	22,9
SRB ¹	441	349	192	92	43,5	55,0	20,9
COR ¹	506	406	226	100	44,7	55,7	19,8
ARG ¹	473	352	186	121	39,3	52,8	25,6
CHI ¹	447	310	147	137	33,1	47,4	30,6
CAN ¹	528	366	148	162	28,0	40,4	30,7
BEN ¹	475	337	156	138	32,8	46,3	29,1
VEN ¹	494	337	138	157	27,9	40,9	31,8

(¹= 8 partidos / ²= 9 partidos)

rojo = Valor más alto

amarillo = Valor más bajo

Visión general del juego atacante

El CM Junior masculino en Grecia demostró una tendencia que se ha revelado ya claramente en el CM absoluto masculino en Suecia: El mundo de los movimientos del balonmano camina muy cercano, y muchas naciones adaptan su estilo de juego siguiendo las pautas de conceptos de juego y sistemas de las naciones que obtienen mayores éxitos.

La "demostración y la imitación" así como "aprender del mejor" probablemente se justifican, y los métodos probados -sin embargo, especialmente cuando se trata de desarrollar la cultura de jugar a balonmano, estos principios pueden también considerarse como un obstáculo-. Esto pudo observarse al menos en varias naciones al echar una ojeada a su juego de ataque, así como en el uso muy frecuente de sistemas de ataque casi idénticos de modo que parecería muy fácil hacer una lista de los "cinco mejores procedimientos tácticos colectivos" que casi son empleados por todos los equipos.

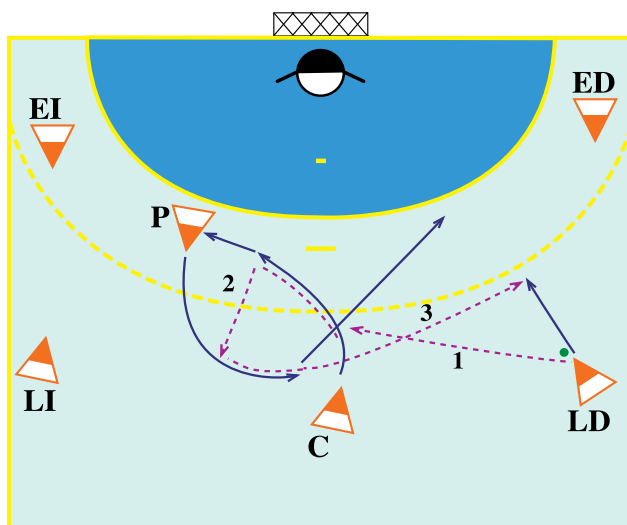
En el CM Junior masculino de Grecia, el 75% de todos los equipos nacionales hicieron uso por lo menos dos de estos "cinco mejores procedimientos tácticos colectivos", mientras que solamente pocos equipos manejaron sistemáticamente la oportunidad de jugar transiciones variables. Algunos equipos utilizaron principalmente un juego individual y colectivo libre -particularmente cuando algunos buenos jugadores individuales dejaron su impronta en el partido (por ejemplo IRAN)-.

Las figuras 1 a 5 muestran solamente las trayectorias de los jugadores y el balón durante el comienzo de la fase de los procedimientos tácticos. Los defensores correspondientes no se tienen en cuenta mientras que los atacantes prepararon con frecuencia su concepto de juego sin importar la defensa. Esta situación se puede evaluar a partir de dos diversos puntos de vista:

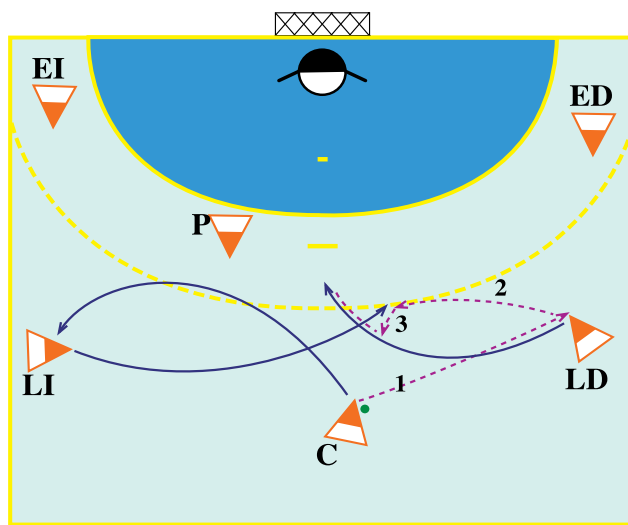
Por un lado, puede asumirse que los atacantes se sentían tan seguros

en su sistema que deseaban forzarlo sobre la defensa. Por otra parte, también existe la posibilidad de que los atacantes no saben dónde ni cómo crear una ventaja sobre una defensa en particular. Para ambos casos, las interpretaciones pudieron manifestarse en varias situaciones del juego... Prescindiendo de la respuesta a estas preguntas difíciles de contestar,

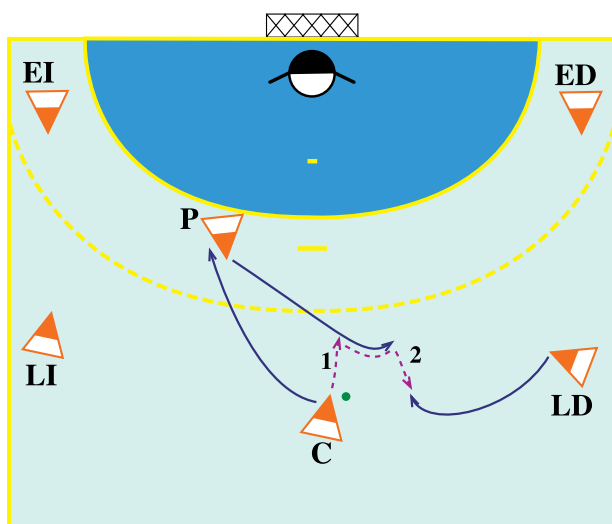
es evidente que la creatividad y la originalidad bajan en parte siguiendo este camino si muchas naciones juegan en ataque usando sistemas casi idénticos. En el futuro, solamente podemos esperar que los entrenadores sean capaces de promover unos mayores valores y trasladar sus propias ideas a sus respectivos equipos.



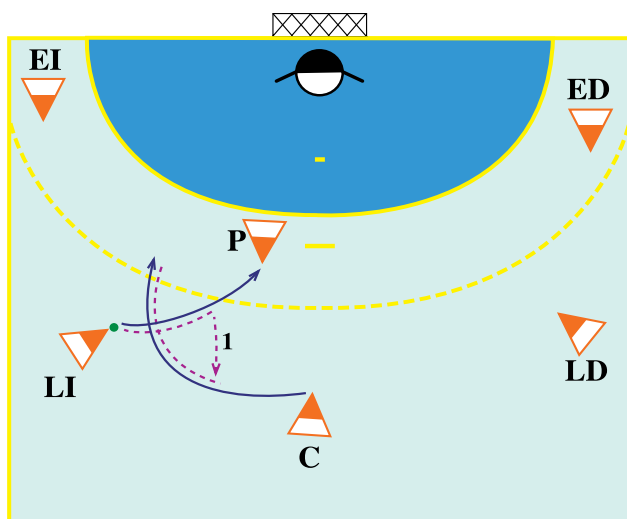
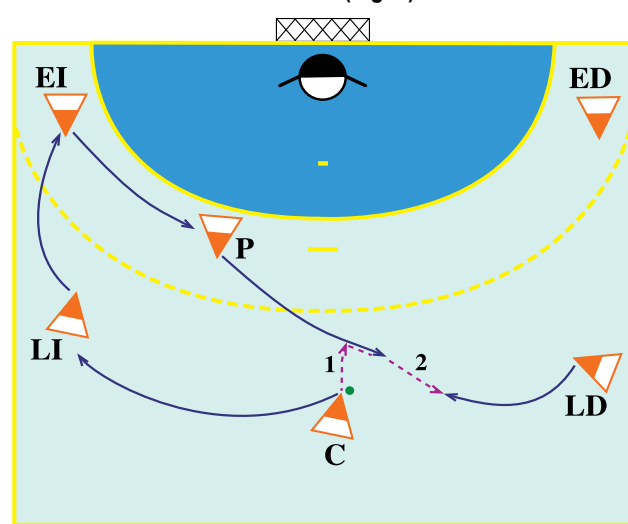
C x P (Fig. 1)



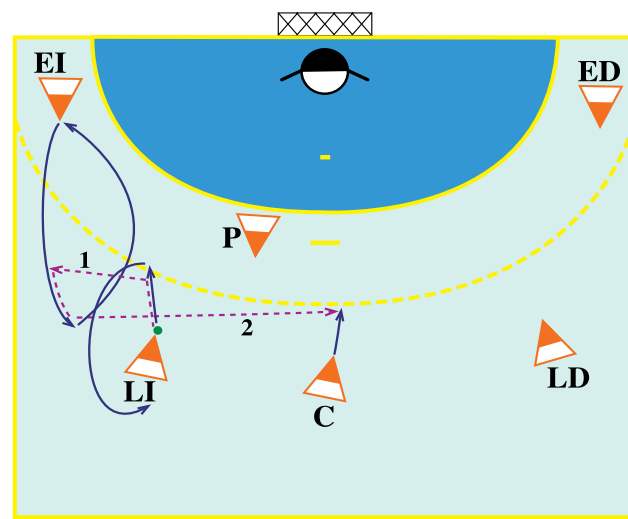
C x LD/LI sin balón seguido inmediatamente LD/LI x LI/LD con balón (Fig. 2)



Movimiento de desmarque de apoyo de P hacia 9 m con el desdoblamiento posterior de C o el de LI/LD hacia adentro desde el lado contrario del balón (Fig. 3a y 3b)



LD/LI x C (Fig. 4)



LD/LI x ED/EI (más como una forma de iniciar las acciones tácticas; Fig. 5)

Novedad: El tercer tiempo muerto (TTO)

Por primera vez, un tercer tiempo muerto se podía utilizar por cada equipo en este campeonato del mundo. Las tablas siguientes tratan de dar una primera impresión de cómo esta opción ha sido puesta en práctica por los entrenadores.

Un total de 100 partidos se jugaron en el CM Junior masculino en Grecia, y ninguno de los dos equipos contendientes en cada encuentro utilizó el 3º TTO durante 55 partidos. Esta opción fue utilizada por un equipo durante 28 partidos, y por ambos equipos durante 17 partidos.

Las tablas de abajo muestran los períodos (últimos y próximos a los últimos 5 minutos del encuentro) y el equipo (equipo que al final gana o pierde) que usa el 3º TTO. Aparte de una excepción, esta opción no cambió nada los resultados del encuentro: El equipo que estaba por debajo de su oponente en el marcador perdió el partido a pesar de usar un 3ro TTO. Lo mismo sucedió con los equipos que ganaban. Solamente en un caso el equipo que estaba arriba (+1) cuando hizo uso del 3ro TTO finalmente perdió el partido (-1).

Un 3rd TTO	Equipo vencedor	Equipo perdedor	Alteración
50:00 - 54:59	1	4	%
55:00 - 60:00	6	16	1

Dos 3rd TTOS	Equipo vencedor	Equipo perdedor	Empate
50:00 - 54:59	1	1	%
55:00 - 60:00	16	16	%

La distribución de los 364 TTO revela algunos hechos interesantes que se resumen en la tabla siguiente. Esta figura muestra el tipo de TTO usado y el marcador correspondiente para el vencedor y el equipo perdedor.

TTO Distribución		-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Equipo ganador	165				2	3	7	11	17	16	20	19	17	6	19	10	9	9
1º TTO	81					3	5	8	11	5	6	12	8	3	7	4	5	4
2º TTO (1ª parte)	5				1			1			1				2			
2º TTO (2ª parte)	57				1		2	2	4	8	7	5	4	2	10	4	4	4
3. TTO	22								2	3	6	2	5	1		2		1
Equipo perdedor	199	6	14	23	24	21	27	22	15	22	14	7	3	1				
1. TTO	100		6	10	12	11	20	12	3	14	6	5		1				
2º TTO (1ª parte)	6	2	1							2	1							
2º TTO (2ª parte)	61	1	5	10	11	8	4	4	5	4	4	2	3					
3. TTO	32	3	2	3	1	2	3	6	7	2	3							
Goles	364	6	14	23	26	24	34	33	32	38	34	26	20	7	19	10	9	9

Como consecuencia, podemos constatar el escaso uso del 2º TTO durante la primera mitad. Ni los equipos que ganaban (5 x 2º TTO) ni los equipos que perdían (6 x 2º TTO) sacrificaron esta opción durante la primera mitad para tener dos opciones más para la segunda mitad.

Como promedio y considerando solamente la información mostrada en la tabla de arriba, los equipos que ganaban utilizaron 1.65 TTO por partido, mientras que los equipos que perdían emplearon 1.99 TTO por partido (n = 100 partidos). Estos valores se pueden detallar de manera más precisa contabilizando los TTO usados con un marcador de -8 o +8. Pero entendemos que estos números tienen un interés marginal. Al mismo tiempo, no incluyen los cinco TTO usados durante el único partido indeciso respecto al ganador o perdedor en la estadística (FRA - NI 29-29).

Sorprendentemente, el número de TTO usados en la primera parte por el ganador o perdedor es levemente más alto que durante la segunda mitad (equipo que gana 81/79: equipo que pierde: 100/93). El 2º TTO

durante la 1ª mitad no debe tenerse en cuenta en esta valoración en la medida que se considera ser el criterio excluyente para poder usar dos TTO durante la 2ª mitad.

En términos generales hay una tendencia clara a utilizar TTO en situaciones de crisis: 20 x 1r TTO, cuando el equipo se encuentra tres goles por debajo revela el "umbral del dolor" de los entrenadores.

En base a estas figuras (32 x 3ro TTO para los equipos perdedores) no es todavía posible hablar de un uso intensivo y estratégico de posibilidades tácticas empleando el 3ro TTO. Por esta razón, los grandes acontecimientos futuros se deben analizar desde este punto de vista.

Un análisis completo

Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

Por Zoltán Marczinka / Dietrich Späte


Introducción

Por cuarta vez los mejores jugadores juveniles masculinos de balonmano del mundo (aquellos nacidos en 1992 o más adelante) se reunieron en Argentina del 10 al 20 de agosto para disputar el título de Campeón del Mundo. Los encuentros se jugaron en dos salas, el Polideportivo Islas Malvinas (Grupos A y D) y en el Club Once Unidos (Grupos B y C), en la ciudad de Mar del Plata.

Fase de calificación y grupos preliminares

De las 20 naciones que participaban en el campeonato del mundo, 19 obtuvieron su clasificación a través del sistema fijado por la IHF, mientras que Argentina obtuvo la clasificación directa como la nación organizadora y anfitriona del torneo.

Equipos participantes:

Organizador (1): ARG 

Naciones clasificadas: De acuerdo con los resultados del anterior campeonato del mundo (10):



Plazas asignadas a los distintos continentes:

Asia (2): COR, BRN

Africa (2): TUN, GAB

Europe (2): ESL, RUS

Pan - America (2): BRA, CHI

Oceania (1): NZL

Los 20 países que se calificaron para el campeonato del mundo fueron sorteados en la oficina central de la IHF y divididos en 4 grupos en rondas preliminares.

Grupo A	Grupo B	Grupo C	Grupo D
CRO	EGI	DIN	ESP
SER	FRA	ALE	SUI
SUE	QAT	TUN	ARG
ESL	BRA	COR	GAB
BRN	NZL	RUS	CHI

Una vez conocidos los grupos finales, y en lo que se refiere al potencial de los diferentes grupos, podríamos indicar lo siguiente:

Grupo A

- Inicialmente parecía que el grupo A sería el más fuerte de todos. El hecho de que solamente un punto decidió la clasificación final entre 1º y 2º así como el 2º, 3º y el 4º dentro del grupo demostró el potencial equilibrado de este grupo. Entre las 4 naciones europeas fuertes SER, CRO y ESL representaron la escuela del balonmano ex-Yugoslava con una exhibición de habilidades individuales y del estilo pasional que los caracteriza. Con todo, el posterior medallista de bronce SWE consiguió liderar el grupo después alcanzar dos empates y dos victorias por estrecho margen aunque bien merecidas.

Grupo B

- FRA y EGI parecían los favoritos del grupo desde el principio y aunque ambos equipos tenían un duro encuentro contra BRA y QAT respectivamente, consiguieron pasar a la siguiente ronda con relativa facilidad. QAT jugó encuentros muy igualados y desafió a todos los equipos del grupo pero perdió la tercera plaza ante BRS. El entusiasta pero joven y con poca experiencia equipo NZL no tuvo ocasión real de influir en el resultado final del grupo.

Grupo C

- Con tres naciones europeas fuertes, DIN, ALE y RUS y el siempre peligroso campeón asiático COR, este grupo parecía ser el segundo más fuerte. Después de perder tres puntos en la fase del grupo, DEN avanzó fuertemente en la segunda fase de la competición y ganó la medalla de oro. La fuerza de sus equipos sugirió que RUS y ALE también acabarían más arriba en la clasificación, con todo, el anterior perdió un partido importante en la fase preliminar y el último en la fase principal del torneo.

Grupo D

- Como se esperaba, SUI y ESP dominaron el grupo D y aunque la nación anfitriona ARG consiguió llevarlos a sus límites, su calificación para los cuartos de final nunca estuvo en verdadero peligro. Puesto que CHI y GAB no podían desafiar a los tres equipos mencionados solamente podrían jugar para obtener mejor clasificación. En términos generales, se puede decir que la distribución del potencial de los equipos era la más desequilibrada en este grupo.

Teniendo en cuenta el resultado final, podemos afirmar que los grupos C y D (los dos finalistas vinieron de estos grupos) = 103 puntos en el ranking, eran un poco más fuertes que los grupos A y B (incluyendo los clasificados en el 3°, 4° y 5° lugar) = 107 puntos en el ranking.

Orden de clasificación entre los grupos: B (56 r-p.) < D (53 r-p.) < A (51 r-p.) < C (50 r-p.)

Resultados

Dinamarca ganó el título del Campeonato del mundo, batiendo a España por 24:22 en una final emocionante (13: 17). En el partido por la medalla de bronce Suecia tomó el control del encuentro enseguida y mantuvo su aplomo contra Francia hasta el final del encuentro 28:24 (15: 10).

Clasificación Final:



Preparación de los equipos

La tabla muestra el resumen de la preparación previa al torneo de los primeros seis equipos clasificados. Este resumen se basa en las respuestas dadas por los entrenadores de los equipos a un cuestionario que se les presentó durante el CM. Según la información recibida podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- España dedicó la mayor parte del tiempo antes del CM para la preparación de esta manera: no participó en ningún torneo y jugó solamente 2 partidos internacionales, entrenaron 36 días juntos (dos veces diarias como promedio) distribuido en 5 etapas y tuvieron un total de 65 sesiones de entrenamiento (el doble del promedio de los equipos).
- En relación al éxito del equipo en el torneo el número de concentraciones y de las sesiones de entrenamiento durante la preparación de CM tuvo más importancia que la participación en los torneos internacionales y el número de los partidos internacionales jugados antes del CM.
- La mayor parte de los equipos tuvieron aproximadamente 3 semanas de preparación directa para el CM excepto ESP, que utilizó un método diferente.
- Solamente 2 equipos entre los primeros 6 (SUE y SUI) utilizaron el Open Europeo como torneo test para el CM. Aparte de estos equipos, de los 10 participantes europeos en el campeonato del mundo solamente RUS estuvo presente. QAT también participó como invitado representando a Asia.
- Por consiguiente, estos dos equipos jugaron la mayor cantidad de partidos internacionales (9 y 14 respectivamente), y juntos casi tres veces más que el promedio.
- La preparación del campeón del mundo DIN se puede considerar como el método más común: pasaron aproximadamente 2 semanas juntos divididas en 3 fases, entrenando como media dos veces al día, incorporando tanto entrenamientos individuales como de equipo en el horario de entrenamiento durante el período de preparación; disputaron solamente algunos partidos internacionales como test de evaluación.
- Sorprendentemente, el medallista de bronce SUE pasó solamente 3 días en un campo de entrenamiento y entrenaron solamente 7 veces juntos. Confiaron sobre todo en el trabajo que habían hecho juntos durante la temporada, e igualmente en el entrenamiento individual de los miembros del equipo después de que la competición nacional había acabado.
- ESP, el segundo clasificado, utilizó un método totalmente diferente: planificó su preparación en 4 etapas en su propio país sin participar en torneos, y durante esas etapas estuvo 5 días en Qatar para jugar 2 partidos internacionales contra el equipo nacional de ese país, por lo que jugaron solamente 1 partido test mientras se aclimataban en Mar del Plata.
- Con respecto a la aclimatación, los 3 equipos medallistas emplearon pocos días (DEN 2, ESP 7, SUE 1, = media 3.3 días) aclimatación cuyo promedio (4.7 casi 5 días) puede ser establecido puesto que realmente la aclimatación no influyó en los rendimientos de los equipos.
- Debido a la política de los equipos "un jugador por equipo nacional" los equipos principales no utilizaron a jugadores que habían participado en el CM sub-21 en Grecia.

PREPARACIÓN PREVIA AL CAMPEONATO

Nación	Nº de concentraciones	Nº de días empleados en la preparación	Nº total de sesiones entrenos	Nº de torneos previos	Nº de partidos internac. jugados	Nº de otros partidos disputados	Nº de días de aclimatación
DEN	3	14	26	0	3	0	2 (Mar del Plata)
ESP	5	36	65	0	2	1	7 (Mar del Plata)
SUE	1	3	7	1 (Open-EM)	9	1	1 (Mar del Plata)
FRA	3	24	41	1	3	3	7 (Mar del Plata)
EGI	2	17	22	0	6	0	4 (Mar del Plata)
MED	2	10	19	1 +1 (Open-EM)	14	0	7 (3B.A.+4M.d.P)
DURCHSCHN.	2.66	17.33	30.0	0.66	6.25	0.83	4.66

Experiencias en cuanto al número de encuentros

Respecto a los apartados de los más jóvenes de cada equipo, la edad y el número de partidos internacionales jugados antes del torneo influye habitualmente en el éxito de un equipo en el CM.

RESUMEN DE EXPERIENCIAS DE JUEGO						
NACION	EDAD DE LOS JUGADORES/EQUIPOS			PARTIDOS INTERNACIONALES		
	EL MÁS JOVEN	MEDIA.	EL MAYOR	MIN.	MEDIA.	MAX.
ARG	17-03-22	18-10-28	19-07-14	10	23.2	31
BRA	18-11-05	18-05-21	19-07-05	*	*	*
BRN	17-06-05	18-11-04	19-07-07	*	*	*
CHE	17-05-03	18-07-24	19-06-29	0	14.6	26
CRO	17-03-11	18-09-29	19-05-15	0	13.5	27
DIN	17-06-03	19-00-17	19-07-04	2	20.2	37
EGI	17-08-26	18-11-29	19-06-02	*	*	*
ESP	17-07-06	18-09-20	19-07-08	0	23.9	42
FRA	17-05-24	18-11-01	19-07-13	4	20.9	32
GAB	15-11-01	17-09-18	19-05-21	*	*	*
ALE	17-06-10	18-10-24	19-07-08	0	29.0	53
COR	16-08-04	18-08-10	19-07-00	*	*	*
NZL	15-05-24	18-03-05	19-02-14	0	8.2	9
QAT	17-07-26	18-06-22	19-07-16	0	4.6	13
RUS	18-01-26	18-11-13	19-04-21	0	22.1	34
ESL	17-04-04	18-07-27	19-06-16	4	18.1	30
SER	17-07-12	18-09-18	19-06-25	*	*	*
SUE	17-07-17	19-00-05	19-07-01	1	13.3	24
SUI	15-08-06	18-08-02	19-07-09	*	*	*
TUN	16-11-22	18-08-17	19-06-00	0	2.8	5
MEDIA		18-08-19			16.5	

* = La información no fue facilitada por la nación

- Observando la correlación entre el éxito (clasificación final) de los equipos y de la edad decimal de los jugadores/equipos, podríamos establecer que los equipos que obtienen mejor clasificación son generalmente mayores, mientras que los equipos peor clasificados son más jóvenes que el promedio de todos los participantes (18 años, 8 meses y 19 días). La edad media de los 4 semifinalistas (18-11-14) es superior aproximadamente 1 mes que la media de los 6 primeros (18-10-20) lo que subraya que cuanto más alta clasificación se obtiene por los equipos, su media de edad es también superior. Por otro lado, la edad media de los equipos de los equipos clasificados entre los puestos 15 y 20 (18-05-14) es también más alta aproximadamente 1 mes que la de los 4 equipos peor clasificados (18-04-17), lo que también indica que cuanto peor clasificación, más jóvenes son sus jugadores. Estos factores pueden sugerir que hay una correlación entre la edad media y el éxito (entendido como clasificación final) de los equipos en esta competición. Hablando en términos generales, los equipos mayores lo hicieron mejor, mientras que los equipos más jóvenes no lo hicieron tan bien en este torneo (los dos extremos: El campeón del mundo DIN era la selección de mayor edad, mientras que el vigésimo clasificado NZL era el segundo equipo más joven en promedio).

- Lamentablemente muchos equipos no proporcionaron la información desde su delegación la lista respecto al número de partidos internacionales de sus jugadores. Por lo tanto es difícil establecer una conclusión válida sobre la correlación entre el rendimiento óptimo y el número de partidos internacionales jugados antes de que el torneo comenzara. La estadística existente demuestra que antes del CM los 4 semifinalistas, DIN, ESP, SUE y FRA jugaron aproximadamente 25% más partidos internacionales (media 19.6) que los otros equipos (media 15.1) y esto está bien sobre el promedio total de 16.5 partidos por equipo. Estos datos pueden sugerir que la experiencia de encuentros previos ayudara a los equipos a ser más competitivos y lograr más éxitos. Sin embargo, ARG, RUS, ESL y ALE particularmente, también jugaron juegos más internacionales que la media de los equipos, y a pesar de ello no pudieron acabar entre los equipos mejor clasificados.
- También es necesario subrayar en este resumen que los mayores equipos en edad y con una mayor experiencia internacional de partidos proceden generalmente de Europa, mientras que los equipos más jóvenes con menos experiencia internacional provienen generalmente de Pan-América, de África, de Asia y de Oceanía.

Parámetros Físico-Antropométricos

Los datos según lo presentado por los equipos que participaban en su lista oficial se han recopilado y se han resumido en la tabla siguiente. La tabla muestra la talla y el peso así como el índice de la masa corporal (IMC) de los jugadores que participaron.

RESUMEN PARÁMETROS FÍSICOS

NACION	TALLA			PESO		
	MIN.	MED.	MAX.	MIN.	MED.	MAX.
ARG	178	187,4	198	70	90,0	106
BRA	177	184,4	192	75	83,5	95
BRN	167	177,9	188	64	80,2	102
CHI	174	181,0	192	72	80,6	90
CRO	184	193,8	203	78	91,8	118
DIN	182	190,3	202	74,3	87,1	101
EGI	176	187,5	205	70	91,1	115
ESP	175	188,2	200	62	80,0	110
FRA	180	191,9	212	70	93,3	112
GAB	160	179,0	191	61	73,6	92
ALE	178	189,4	201	71	85,1	95
COR	178	183,7	191	62	77,5	92
NZL	180	189,2	198	72	84,3	96
QAT	177	188,4	204	77	85,3	105
RUS	176	188,4	197	74	81,4	94
ESL	176	190,4	201	75	87,5	103
SER	176	189,8	202	71	86,3	106
SUE	170	188,8	198	63	81,8	94
SUI	175	188,3	201	69	82,8	94
TUN	179	188,7	196	76	83,6	98
MED.		187,3			84,3	

Talla

- Puede establecerse que los 6 mejores equipos eran todos más altos que el promedio. Su altura media acumulativa (192.0cm) es casi 5 cm más alta que el promedio total de los participantes en la competición (187.3cm). Mientras que la altura media acumulativa de los 6 equipos peor clasificados (184.0cm) es más de 3 cm más baja que el promedio total de los participantes en la competición. Estos hechos pueden sugerir una correlación entre la clasificación final y la altura media de los equipos.

Peso

- Al contrario que sucede en la altura, no todos los mejores equipos clasificados tenían más peso que la media, y el peso medio acumulativo de los 6 equipos mejor clasificados (86.0kg) está un poco por encima del promedio de todos los participantes (84.3kg) y el solamente 4% más que los 6 equipos mejor clasificados. Debido a un par de jugadores extremadamente altos, FRA fue el equipo más pesado (promedio de 93.3kg), aproximadamente 9 kg más que la media total e igualmente con una media de 6-13 kg más pesado que los ganadores de las medallas. Estos datos sugieren que el peso no fuera un factor decisivo en términos de clasificación final en este torneo.

Con respecto al juego en los puestos específicos, este campeonato no ha sido diferente a la tendencia general en balonmano. Es decir, los jugadores más altos (igualmente los de más peso) juegan generalmente en los puestos de laterales izquierdo y derecho, el pivote y el portero, mientras que los más bajos (también los más ligeros de peso) juegan generalmente en posiciones de extremo izquierdo y derecho y el central.

Equipos Mejor Clasificados-Características

6. Suiza

- Equipo con gran disciplina en todas las fases del juego.
- Defensa 6:0 en zona muy sólida, basculando muy bien como un bloque compacto de lado a lado, en el que los jugadores nº 15 F. Baviera y nº 23 S. Huwyler fueron la espina dorsal
- Consistente y buen rendimiento del portero nº 16 N. Portner.
- El equipo entero funcionó con un buen contraataque la mayor parte del tiempo; el central Jud con frecuencia conducía el

Secuencia fotográfica 1

La secuencia muestra un movimiento de doble cruce entre el central y el lateral derecho y luego entre ambos laterales mientras que intentan bloquear el desplazamiento del defensor central izquierdo al mismo tiempo. En primer lugar, la defensa 6-0 está perfectamente asegurada por el triángulo defensivo mientras que el LD está en posesión del balón (secuencia 3). El defensor central izquierdo puede desplazarse adelante para evitar ser bloqueado por el pivote



- balón y tomaba las decisiones adecuadas.
- Paciente y bien organizado ataque con intenso trabajo de piernas tanto en profundidad como en velocidad, y pases precisos de los jugadores de primera línea.
- Organización del ataque iniciada por el central nº 20 (K. Jud), y la mayor parte del tiempo iniciando con cruces.

Defensa 6-0 SUI (SUI-EGY)

(P) (secuencia 4), pero el poseedor conecta con el LI. El defensa lateral izquierdo y el defensor central derecho tienen un juego defensivo importante en esta situación del juego para contrarrestar con éxito el doble bloqueo sucesivo en beneficio del lateral izquierdo (secuencias 9 a 10). Es interesante ver que el defensor exterior izquierdo bloquea la línea de pase del LI hacia el central (quién mientras tanto ha ocupado el puesto de lateral derecho (secuencia 10).



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

5. Egipto

- Un equipo muy apasionado con mucho orgullo patriótico.
- Sistemas defensivos agresivos 6:0 o 5:1 zonales con intenso trabajo de piernas en profundidad, con el nº 9 A. Ossama como especialista y líder en defensa.
- Al cambiar a la defensa abierta en zona, tres fuertes y altos defensores estaban en el centro y el jugador nº 15 con buen juego de piernas en el frente y adelantado.
- El portero nº 92 M. Motelib intervino muy bien en la portería con un buen porcentaje e igualmente iniciaba muy rápido el contraataque.
- Siempre intentaba iniciar el contraataque.

Secuencia fotográfica cinco 2

La secuencia fotográfica muestra la estrategia defensiva básica de Egipto cuando actuaba en defensa 6-0. El equipo hace todo posible mantener un centro compacto de la defensa (foto 5). En situaciones 1 contra 2, los defensores exteriores intentan atacar ofensivamente a los jugadores laterales de primera línea de



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

- El central M. Tamer fue un jugador dominante en ataque, a menudo haciendo tentativas individuales de penetraciones, fintas de tiro y/o jugando bien con el pivote.
- En ataque jugaron a menudo con doble pivote: los extremos cambiaban sus posiciones con el lateral de su lado y posteriormente circulaban hacia el otro lado del ataque, actuando como segundo pivote.
- Con un equipo base titular fuerte pero con carencias a lo largo del partido y con pocas sustituciones de calidad en el banquillo.

Defensa 6-0 EGI (EGI-SUE)

ataque (foto 5). Objetivo: Amenazando o disuadiendo las líneas de pase al LD (o LI), haciendo que los oponentes se muevan hacia atrás o deteniendo su avance. El defensor central izquierdo coopera muy bien con el portero obstruyendo el tiro para contrarrestar la acción del lateral izquierdo atacante (fotos 9 y 10)



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

4. Francia

- Aparentemente puso su mayor énfasis en la defensa, la mayor parte del tiempo aplicada de forma abierta y flexible en 5:1 zonal y con movimientos amplios y profundos.
- Rendimiento relevante del portero titular GK nº 1 M. Merceron, pero no con suficiente cooperación con el muro defensivo.

Secuencia fotográfica 3

La secuencia fotográfica muestra claramente el juego muy flexible del equipo francés que usa una formación básica similar a la defensa 3-3 E intenta romper una estrategia estructurada del equipo atacante. Primero, el defensor lateral izquierdo actúa de forma muy ofensiva contra el LD que solamente puede recibir el balón estando parado y alejado de su zona eficaz (fotos 1 a 5).



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

- Rendimientos excepcionales en ambos extremos, buen potencial en las posiciones del LD y LI, pero carecen de un buen central o un pivote de ese calibre.
- Consiguieron ser el equipo máximo anotador del torneo (225 = 32.1. media/partido) entre todos los participantes.

DEFENSA FLEXIBLE DE FRA (FRA-SUI)

Entonces el jugador pasa el balón de nuevo al LI sin ninguna presión. El LI finta a su par y gana el duelo contra el defensor lateral derecho (fotos 6 a 8) y progresa hacia portería creando una situación peligrosa delante de la portería para los defensores. El defensor lateral izquierdo y el defensor central basculan y doblan al compañero superado hacia atrás de una manera defensiva y bloquean el espacio para evitar la penetración del atacante en la posición central (fotos 9 a 12).



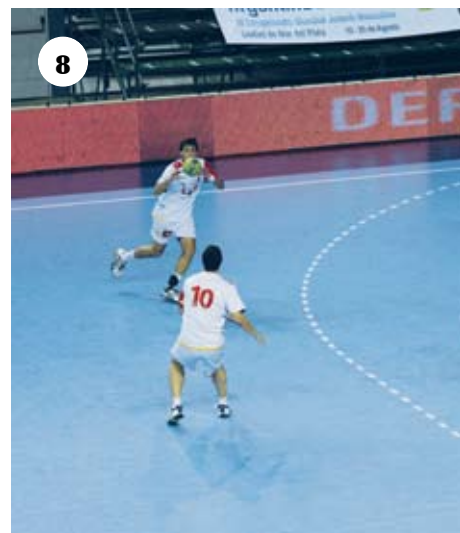
Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

3. Suecia

- Aplicó la defensa típicamente sueca, un cerrado 6:0, con el funcionamiento muy fuerte de los cuatro defensores en el centro.
- El rendimiento del portero no fue excepcional pero si fue bueno, trabajando bien con una buena cooperación con el muro defensivo.
- Contraataque frecuente y basado sobre todo en la rápida salida de los extremos.

Secuencia fotográfica 4

En primer lugar, España utiliza una transformación del sistema a través del desdoblamiento del extremo derecho con balón pasando a un sistema de ataque 2:4. A partir de esta transformación el lateral izquierdo trata de desplazarse hacia portería. El defensor lateral izquierdo y el defensor central izquierdo están marcando al poseedor y su posible relación con el pivote (cuadros 3 a 6) para estrechar los espacios en el centro tanto como sea



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

- El trabajo en equipo era dominado tanto en ataque como en defensa.
- El nº 7 J. Gottfridsson, que fue el máximo goleador y el MVP del torneo era un jugador dominante en el equipo: organizaba el ataque, y además era un lanzador muy hábil y eficaz.

Defensa compacta 6:0 de SUE (SUE-ESP)

posible. El defensor central izquierdo adopta un juego ofensivo después del cruce entre los laterales. La foto 7 muestra ahora claramente el típico triángulo defensivo contra el LD y P (el defensor central derecho y el defensor lateral izquierdo están marcando 2x1 al pivote).



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

- Los extremos hábiles y rápidos permanecían muy abiertos en la esquina la mayor parte del tiempo y esperaban el momento de intervención o a veces el circulaban hacia el interior, generalmente en sentido y dirección contraria a la dirección del balón.
- El equipo tenía una gran amplitud en la calidad de sus jugadores especialmente en la primera línea de ataque, permitiendo que el entrenador hiciera frecuentes rotaciones.

Secuencia fotográfica 4

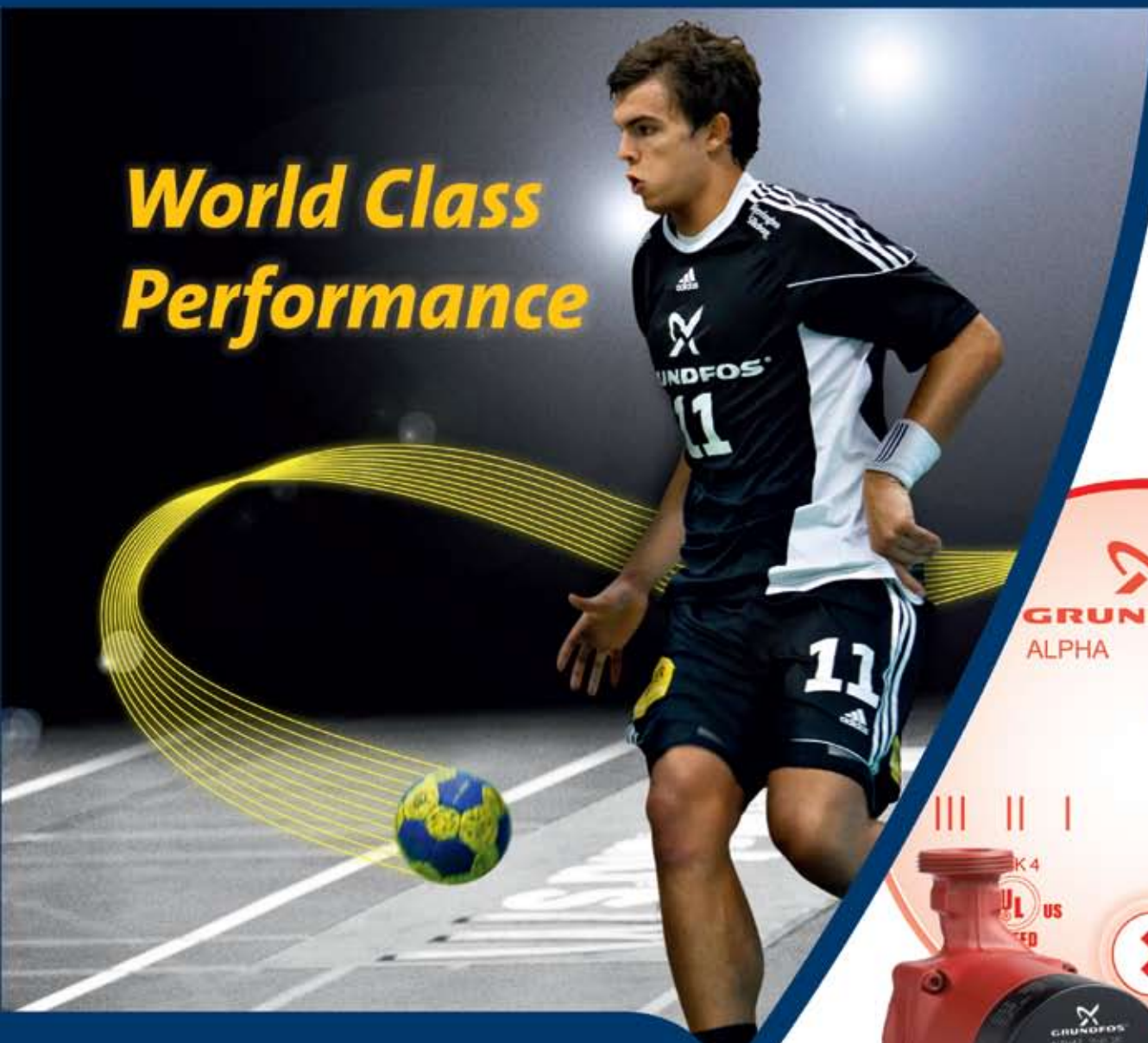
Defensa compacta 6:0 de SUE (SUE-ESP)

Entonces el Central (en la posición del LD) gana en su enfrentamiento 1x1 el duelo contra el defensa central derecho (fotos 8 a 10). El defensor central derecho lo deja circular, mientras que el defensa central izquierdo y el defensor lateral izquierdo toman una posición frontal para impedir y bloquear la penetración del jugador atacante (fotos 10 a 12).



BE > THINK > INNOVATE >

World Class Performance




GRUNDFOS
ALPHA 15-55 F

 Watt
GPM



Grundfos is proud to be an official sponsor of International Handball, where the best teams deliver world class performance through their commitment to excellence and innovative actions.

With its latest domestic circulator pump, the Grundfos Alpha2, Grundfos has created a winner. This easily-installed pump delivers hot water in your home to taps, radiators and floor heating.

For further information contact Grundfos Management A/S on tel (+45) 8750 1400 or visit

www.grundfos.com

GRUNDFOS 

Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

2. España

- Muchísimo énfasis en su defensa, donde aplicaron sobre todo los sistemas 6:0 y 5:1 en zona de una forma activa y agresiva.
- Fue el equipo menos goleado entre todos los participantes

Secuencia fotográfica 5

Dinamarca utiliza un concepto por transformación del sistema a través del desdoblamiento del ED contra la defensa 5-1 de España (fotos 1 a 3). Las secuencias 2 a 4 demuestran la cooperación típica en la defensa de 5-1 de España: El defensor lateral derecho cambia al ED como segundo pivote, el defensor central mantiene un juego continuamente ofensivo contra el lateral izquierdo que intenta progresar (foto 4).



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

(149 = 21.3 goles/partido).

- El juego de ataque estaba basado en una secuencia

continuamente repetida de intentos de penetraciones individuales o de lanzamientos individuales, 1 contra 1.

Defensa flexible 5-1 ESP (Final DEN-ESP)

El defensor lateral izquierdo disuade la línea de pase hacia al pivote (P) situado en el centro de la defensa. Entonces el central y el lateral izquierdo atacante realizan un cruce entre ambos. En este momento es interesante observar como el defensor exterior izquierdo se desplaza ofensivamente hacia adelante contra el lateral derecho atacante antes de que se pase el balón y no cambia de oponente con el avanzado central. (fotos 5 a 8).



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

- Los movimientos del equipo en ataque eran iniciados por los dos centrales, n° 1, A. Ariño Bengoechea y n° 17, P. Cacheda González, que tenían diferentes estilos de juego.
- Los movimientos del sistema comenzaron a menudo con un cambio de posiciones donde el pivote n° 4 Plaza Jiménez entregaba el balón

Secuencia fotográfica 5

Entonces los jugadores de primera línea intentan otra vez acumular la presión. Pero el defensor avanzado, situado muy adelantado, ataca inmediatamente al lateral izquierdo (ahora situado en el central) (fotos 10 a 14).



- al otro lado del ataque.
- Los jugadores eran sustituidos regularmente (ej. Nº 15 J. Fernández Sánchez y/o nº 10 A. Dujshebaev Dobichebaeva) cambiaban como especialistas de los roles defensores/atacantes.

Defensa flexible 5-1 ESP (Final DEN-ESP)

¡La defensa continúa presionando a los atacantes y consigue éxito en la prevención de lanzamientos favorables del ataque!



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

1. Dinamarca

- Tal y como avanzó la competición el equipo danés fue mejorando gradualmente.
- Defensa tradicional escandinava en 6:0 con los jugadores altos en las posiciones centrales.
- El portero nº 1, T. Fries quien tiene mucho potencial futuro, no pudo tener un rendimiento consistente durante el torneo, pero

Secuencia fotográfica 6

En primer lugar, el duelo entre el LI y la defensa es parado sistemáticamente por dos jugadores: defensor lateral derecho y defensor central derecho (fotos 1 y 2). Entonces el central y el lateral derecho cruzan entre ambos, mientras que el pivote intenta abrir el espacio en el interior contra el defensor



- a pesar de ello paró muy bien en los partidos importantes. Los jugadores expertos del equipo permitieron que el entrenador rotara regularmente a los jugadores, manteniendo

así al equipo fresco.

Defensa compacta de DEN (DEN-FRA)

lateral izquierdo (fotos 3 a 6). La foto 6 muestra el triángulo táctico defensivo: El central izquierdo actuando ofensivamente y cambiando al LI que inicia el cruce.



Análisis del IV Campeonato del Mundo Juvenil en Argentina

- Los jugadores de la primera línea de ataque eran su mayor potencial, donde además del lateral derecho nº 14, T. Bagooe y el lateral izquierdo nº 7, M. Larssen, el equipo tenía un gran elenco de jugadores de calidad (ej., el nº 2, N. Pedersen).
- El cruce y las permutas de puestos para encontrar una situación idónea de lanzamiento para los laterales eran los medios tácticos más

Secuencia fotográfica 6

El defensor central derecho haciendo la cobertura y cerrando el espacio por detrás y el defensor lateral izquierdo marcando y controlando al pivote. Posteriormente, los defensores centrales basculan hacia la zona del balón junto con el LD (fotos 7 a 10). El LD intenta realizar un cruce con el lateral izquierdo, pero éste, después de recibir el balón intenta penetrar por el intervalo exterior hacia portería (fotos 11 y 12).



frecuentemente usados en la organización del ataque.

- En términos generales, en cuanto a concepto colectivo, no mostraron ni bajos rendimientos de su nivel pero tampoco prestaciones excepcionales en cualquier faceta del juego.

Defensa compacta de DIN (DIN-FRA)

El defensor lateral derecho y el exterior derecho utilizan un rápido y buen trabajo de piernas para cerrar el pasillo y bloquear la penetración del atacante delante de la línea del área de portería (foto 14). ¡La defensa provoca claramente una falta de ataque para recuperar el balón!



Tendencias en el entrenamiento individual

En lo que el nivel de entrenamiento de los equipos mejor clasificados en este CM se refiere, han podido observarse las siguientes tendencias:

- alta variabilidad en el comportamiento defensivo a nivel individual con una tendencia clara hacia una defensa flexible y activa.
- alta variabilidad de lanzamientos a portería, especialmente entre los jugadores de primera línea de ataque.
- diferentes tipos de jugadores en las posiciones claves

Secuencia fotográfica 1

Una tendencia clara en balonmano de jóvenes también: Hoy día, los jugadores de primera línea consiguen lanzar de muy largas distancias.



(centrales)

- con frecuencia limitados rendimientos de los extremos.
- no aparecen pivotes excepcionales.

entrenamiento en el balonmano juvenil internacional, especialmente en posiciones de la primera línea de ataque.

Las siguientes secuencias fotográficas ilustran el alto nivel de

Lanzamiento a larga distancia (DIN-ESP)

¡El LD de Dinamarca hace un tiro con éxito de una distancia aproximada de 11 metros!



Lanzamiento directo "a pié cambiado" (DIN-ALE)

("pierna cambiada"). Observamos cómo en el último momento, él hace un tiro de cadera armando alto y sobrepasando al defensor que intenta bloquear el balón.



INTERSPORT[®]

SPORT TO THE PEOPLE



With more than 5'300 associated retailers in 40 countries, INTERSPORT has the worldwide leading position in the sporting goods retail market. Visit us at www.intersport.com

Secuencia fotográfica 4

En esta situación durante la final entre DIN y ESP, el jugador central de la primera línea de España ha ocupado el puesto de lateral izquierdo. Utiliza una finta de tiro para comenzar una penetración hacia el interior, pero gira de nuevo hacia el exterior botando el balón cuando su oponente se



encuentra a distancia y salta con su pierna derecha hacia el interior del área.



Secuencia fotográfica 5

El jugador francés de primera línea intenta penetrar por su lado no dominante pero no pasa el brazo para lanzar, como es habitual, por encima de la cabeza, sino que lo hace más abajo y alejando el brazo del defensor.



Técnica variable en el manejo del brazo (FRA-DIN)

De este modo, puede quedar libre de su oponente que solamente puede pararlo haciendo falta.



Secuencia fotográfica 6

Variantes del tiro "olvidadas" (ESP-SUE)

El lateral derecho de España utiliza una finta de tiro clásico para posteriormente inclinar el tronco hacia el lado opuesto para hacer un tiro a portería alejado del defensor mientras que está cayendo. Tiene éxito al lanzar el balón hacia el ángulo alejado de la portería. El jugador de categoría mundial ya retirado Talant Duishebaev era reconocido por esta técnica de lanzamiento. Ninguna sorpresa: ¡Este joven jugador es su hijo!



Secuencia fotográfica 7

Lanzamiento clásico muy rápido desde la posición básica (FRA-DIN)

El central francés recibe el balón del lateral derecho, salta para coger una posición básica y lanza a portería después de girar levemente su cabeza y orientación hacia el lado opuesto por encima de la cabeza del oponente al ángulo más lejano de la portería.



Secuencia fotográfica 7



Lanzamiento clásico muy rápido desde la posición básica (FRA-DIN)



SUBSCRIPTION • ABONNEMENT • ABONNEMENT



I hereby wish to subscribe to / Je souscris au / Ich abonniere



WORLD HANDBALL MAGAZINE

Price for two years / Prix pour deux ans / Preis für zwei Jahre : 100 CHF

Last name and first name / Nom et prénom / Name und Vorname

Street and house number / Rue et numéro / Straße und Hausnummer

City / Ville / Wohnort

Country / Pays / Land

Date / Date / Datum

Signature / Signature / Unterschrift

Please return this subscription form to:

International Handball Federation • Peter Merian Strasse 23 P.O. Box, CH-4002 Basel / Switzerland • Fax ..41-61-2289055

Note: The WHM will be published only in English